



ΘΕΜΑ: Διευκρινίσεις Νο 4, επί της 31213/23-06-2023 Διακήρυξης για τη συμφωνία πλαίσιο με τίτλο: «ΔΗΜΟΣ ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ – Υποέργο 1 – Ελληνικές Έξυπνες Πόλεις: Επενδύσεις σε υποδομές και συστήματα SSC για ένα βιώσιμο & πράσινο αστικό μέλλον»

Σχετικά με την υπ' αριθμ. 31213/23-06-2023 Διακήρυξη και σε απάντηση συμπληρωματικών πληροφοριών – διευκρινίσεων που ζητήθηκαν με αιτήματα που υποβλήθηκαν προς το Δήμο Τρικκαίων, μέσω του ΕΣΗΔΗΣ σας διευκρινίζουμε τα εξής:

ΕΡΩΤΗΜΑ 1, ΕΡΩΤΗΜΑ 2:

Απαντήθηκαν στις από 25/09/2023 Διευκρινίσεις (Νο 1) που αναρτήθηκαν στο ΕΣΗΔΗΣ

ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ 3-14:

Απαντήθηκαν στις από 02/10/2023 Διευκρινίσεις (Νο 2) που αναρτήθηκαν στο ΕΣΗΔΗΣ

ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ 16-55:

Απαντήθηκαν στις από 02/10/2023 Διευκρινίσεις (Νο 2) που αναρτήθηκαν στο ΕΣΗΔΗΣ

ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ 15, 56-72:

Απαντήθηκαν στις από 04/10/2023 Διευκρινίσεις (Νο 3) που αναρτήθηκαν στο ΕΣΗΔΗΣ

ΕΡΩΤΗΜΑ 73:

Στο πινακάκι της δεύτερης σελίδας του Σ24 αναφέρετε “Αλκαλικός Ηλεκτρολύτης 5kW”. Ο αλκαλικός ηλεκτρολύτης είναι μια χημική ένωση που παίρνει μέρος στη συσσώρευση ενέργειας. Ωστόσο δεν μετريέται σε kW. Αναγράφοντας “Ηλεκτρικός Ηλεκτρολύτης 5kW” τι εννοείτε?

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 73:

Το ακριβές πλαίσιο απαιτήσεων για το Σ24 έχει διευκρινιστεί με την απάντηση του ερωτήματος 62. Κατά συνέπεια, οι προσφερόμενες λύσεις οφείλουν να εξυπηρετούν τις περιγραφόμενες λειτουργικές ανάγκες και η αξιολόγησή τους θα εξαρτηθεί από την αρτιότητα κάλυψής τους. Οι όποιες άλλες αναφορές σε τεχνικά χαρακτηριστικά θα πρέπει να αντιμετωπιστούν, όχι ως απαιτήσεις της τεχνικής λύσης, αλλά ως συμπληρωματικές βοηθητικές πληροφορίες οι οποίες δεν θα βαρύνουν κατά τη αξιολόγηση των προσφορών. Ο ακριβής προσδιορισμός των τεχνικών χαρακτηριστικών της προς εγκατάσταση τεχνικής λύσης, αναμένεται να προκύψει από την εξειδίκευση της προσφοράς του Αναδόχου κατά τη φάση εκπόνησης της Μελέτης Εφαρμογής.

ΕΡΩΤΗΜΑ 74:

Στο ίδιο πινακάκι αναφέρετε “Κυψέλη Καυσίμου PEM 5kW”. Οι κυψέλες καυσίμου πολυμερισμένης μεμβράνης, παράγουν ισχύ μεταξύ 50 και 250kW. Παρακαλώ επιβεβαιώστε πως το 5kW που αναγράφεται στο πινακάκι, ισχύει.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 74:

Απαντήθηκε στο ερώτημα 73.

ΕΡΩΤΗΜΑ 75:

Στο ίδιο πινακάκι, αναφέρετε “Αποθήκευση ενέργειας (Ιόντων Λιθίου) 500kWh”. Με δεδομένο ότι στην επιτόπια επίσκεψη, έγινε αναφορά σε τροφοδοσία τμήματος του οδοφωτισμού παρακαλούμε όπως επιβεβαιώσετε ποια είναι η ζητούμενη τιμή σε kWh.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 75:

Απαντήθηκε στο ερώτημα 73.

ΕΡΩΤΗΜΑ 76:

Στην τρίτη σελίδα του Σ24, αναφέρετε ότι η παραγωγή των ΦΒ θα καλύπτει αρχικά το φορτίο. Εννοείτε πως ο αντιστροφέας ρεύματος των ΦΒ είναι αυτός που θα καλύπτει απευθείας το φορτίο που ζητάτε από το κτίριο κατά τη διάρκεια της ημέρας μόνο και παράγεται από τα ΦΒ; Παρακαλώ επιβεβαιώστε.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 76:

Απαντήθηκε στο ερώτημα 73.

ΕΡΩΤΗΜΑ 77:

Στην τρίτη σελίδα του Σ24, αναφέρετε ότι αν δεν επαρκεί η παραγωγή των ΦΒ που είναι 15kWp να καλύψει μέσω του αντιστροφέα το φορτίο, θα αναλαμβάνει να το καλύψει η μπαταρία που είναι 500kWh. Παρακαλώ επιβεβαιώστε την σειρά, όπως επίσης κ τα νούμερα παραγωγής των ΦΒ και χωρητικότητας της μπαταρίας

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 77:

Απαντήθηκε στο ερώτημα 73.

ΕΡΩΤΗΜΑ 78:

Στην τρίτη σελίδα του Σ24 αναφέρετε ότι αν δεν επαρκεί η μπαταρία των 500kWh, θα αναλαμβάνει η κυψέλη υδρογόνου που είναι 5kW να καλύψει το φορτίο. Παρακαλώ επιβεβαιώστε και την σειρά και τις χωρητικότητες της μπαταρίας κ της κυψέλης.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 78:

Απαντήθηκε στο ερώτημα 73.

ΕΡΩΤΗΜΑ 79:

Στην τρίτη σελίδα του Σ24, αναφέρετε ότι η περίσσεια ισχύος από την παραγωγή ΦΒ (15kWp) θα χρησιμοποιείται για την φόρτιση της μπαταρίας (500kWh). Αν είναι γεμάτη η μπαταρία θα παράγεται από την περίσσεια ισχύος υδρογόνου που θα αποθηκεύεται στην κυψέλη (5kW). Αν ακόμα υπάρχει περίσσεια ενέργειας, θα δίνεται στο δίκτυο. Συμπεραίνουμε ότι πρόκειται (και) για σύστημα Ενεργειακού Συμψηφισμού (Netmetering), το οποίο και θα πρέπει να αδειοδοτηθεί στον ΔΕΔΔΗΕ. Παρακαλώ επιβεβαιώστε.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 79:

Ο Δήμος Τρικκαίων με την υποστήριξη του Αναδόχου, θα προβεί σε όλες τις ενέργειες αδειοδότησης που τυχόν απαιτηθούν για την εκτέλεση του έργου.

ΕΡΩΤΗΜΑ 80:

Εφόσον ισχύει στην ερώτηση 7 (79) ότι πρόκειται για σύστημα ενεργειακού συμψηφισμού, είναι υποχρέωση του Δήμου ή του Αναδόχου η αδειοδότηση αυτού του συστήματος στον ΔΕΔΔΗΕ?

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 80:

Απαντήθηκε στο ερώτημα 79.

ΕΡΩΤΗΜΑ 81:

Στην τρίτη σελίδα του Σ24 αναφέρετε ότι “η ονομαστική ετήσια παραγωγή ΦΒ συστήματος ορίστηκε για την περιοχή στις 22505kWh”. Πόσης παραγόμενης ισχύος ήταν τα πάνελα που χρησιμοποιήθηκαν για αυτήν την παραγωγή?

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 81:

Απαντήθηκε στο ερώτημα 73.

ΕΡΩΤΗΜΑ 82:

Η εκπόνηση μελέτης καταλληλότητας που αναφέρετε στην ίδια σελίδα, αποτελεί υποχρέωση του Δήμου η του Αναδόχου;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 82:

Η μελέτη καταλληλότητας αποτελεί υποχρέωση του Αναδόχου και αφορά τη φάση εκπόνησης Μελέτης Εφαρμογής.

ΕΡΩΤΗΜΑ 83:

Στα φύλλα συμμόρφωσης στο σημείο 14.01.03 περιγράφεται το εξής: «Πρόσβαση για συντήρηση και στις δύο όψεις τις πινακίδας». Στα σύγχρονα μοντέλα η πρόσβαση για συντήρηση γίνεται μόνο από τη μία μεριά και συνήθως από την οπίσθια, παρακαλώ επιβεβαιώστε ότι και αυτό είναι αποδεκτό.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 83:

Θα γίνονται αποδεκτές προσφορές στις οποίες περιγράφονται σύγχρονα μοντέλα με εύκολη πρόσβαση από τη μία (1) ή τις δύο (2) όψεις. Σε κάθε περίπτωση πρέπει να τεκμηριώνεται ο τρόπος ολοκλήρωσης των απαραίτητων ενεργειών συντήρησης της πινακίδας και να εξασφαλίζεται η αναγκαία πρόσβαση στις πλευρές της πινακίδας.

ΕΡΩΤΗΜΑ 84:

Στο Σ01: Κέντρο Επιτελικής Διαχείρισης Έξυπνης Πόλης & Σ27: Επιτελικό Κέντρο Διαχείρισης Κρίσης αναφέρεται για τα είδη 01.3.14 & 27.03.14 Οθόνη Video Wall:

“Τεχνικά Χαρακτηριστικά – Προδιαγραφές 01.03.20 & 27.03.20, Διάσταση Οθόνης ≥ 49 ”

Παρακαλούμε όπως μας διευκρινίσετε αν η παραπάνω προδιαγραφή αναφέρεται στην ονομαστική ή στην πραγματική (active area) διάσταση διαγωνίου των ζητούμενων video wall οθονών. Η πραγματική διάσταση για τις συγκεκριμένες οθόνες είναι ελαφρώς μικρότερη (≥ 48.5 ”).

Παρακαλούμε όπως μας διευκρινίσετε αν είναι αποδεκτή λύση εξοπλισμός με ονομαστική διάσταση οθόνης 49”.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 84:

Η παραπάνω προδιαγραφή αναφέρεται στην ονομαστική διάσταση διαγωνίου των ζητούμενων video wall οθονών.

ΕΡΩΤΗΜΑ 85:

Στο Σ46: Δίκτυο Wi-Fi σελ. 215 Παραρτήματος Ι αναφέρεται:

«Για τη διασύνδεση των κόμβων ασύρματης πρόσβασης με το δίκτυο MAN (όπου αυτό κρίνεται απαραίτητο), ο Ανάδοχος θα πρέπει να χρησιμοποιήσει κατά περίπτωση μια από τις ακόλουθες μεθόδους

- Κατάλληλους μεταγωγείς δικτύου (network switches) με τα απαραίτητα οπτικά modules (SFPs) για τον τερματισμό του οπτικού,
- Μικροκυματικές ζεύξεις PtP ή PtMΠ για τη διασύνδεση των μη αστικών περιοχών και
- Επικοινωνία μεταξύ κόμβων με χρήση κυρίως της τεχνολογίας Mesh

Θα θέλαμε να ρωτήσουμε.

- a. Πόσα network switches απαιτούνται;
- b. Πόσα SFPs module απαιτούνται;
- c. Πόσα PtP απαιτούνται;
- d. Πόσα PtM απαιτούνται;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 85:

Ο εξοπλισμός που αναφέρεται στο ερώτημα, προορίζεται για την κάλυψη των αναγκών διασύνδεσης του εξοπλισμού ασύρματης πρόσβασης που θα εγκατασταθεί στη δημοτική ενότητα Τρικάλων καθώς και στις επτά επτά (7) λοιπές δημοτικές ενότητες του Δήμου Τρικκαίων. Τα ακριβή πλήθη των ειδών εξοπλισμού που αναφέρονται στο ερώτημα, εξαρτώνται από το είδος και τον τρόπο υλοποίησης της προσφερόμενης λύσης και προβλέπεται να προσδιοριστούν στη φάση εκπόνησης της Μελέτης Εφαρμογής.

ΕΡΩΤΗΜΑ 86:

Στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ – ΦΥΛΛΑ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ προδιαγραφή 46.02.19 αναφέρεται: «Υποστήριξη PoE. Να αναφερθεί η μέγιστη ισχύς εξόδου (W).»

Θα θέλαμε να ρωτήσουμε

- a. Αν με την προδιαγραφή αυτή απαιτείται κάποιο interface των access point να υποστηρίζει PoE out δηλαδή να έχει την δυνατότητα να τροφοδοτήσει μία τρίτη συσκευή μέσω PoE; Ή απλώς εννοείται ότι το ίδιο το access point μπορεί να τροφοδοτηθεί μέσω PoE;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 86:

Η προδιαγραφή αναφέρεται στη δυνατότητα του ίδιου του access point να μπορεί να τροφοδοτηθεί μέσω PoE στην τροφοδότηση τρίτης συσκευής μέσω κάποιου interface.

Επιπλέον διευκρινίζονται τα κάτωθι:

ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΗ 87:

Στο Παράρτημα ΙΙΙ-ΦΥΛΛΑ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ αναγράφεται: “.....

ΠΑΡΑΠΟΜΠΗ-ΤΕΚΜΗΡΙΩΣΗ: Στη στήλη αυτή αναγράφονται υποχρεωτικά οι παραπομπές ανά κελί, σε άλλα σημεία της προσφοράς, τεχνικά φυλλάδια, εγχειρίδια ή φωτοτυπίες τμημάτων τους, δημοσιεύματα κ.λπ., από τα οποία τεκμηριώνονται και αιτιολογούνται πλήρως οι απαντήσεις της προηγούμενης στήλης της προσφοράς. Όλο το παραπάνω υλικό τεκμηρίωσης θα αποτελέσει ξεχωριστό τόμο της προσφοράς, ο οποίος και θα είναι αριθμημένος ανά σελίδα. Οι παραπομπές θα γίνονται σε συγκεκριμένη σελίδα ή σελίδες του τόμου αυτού. Γενικές αναφορές ή ασαφείς παραπομπές δύναται να αποτελέσουν λόγο απόρριψης της προσφοράς. Τονίζεται, ότι είναι υποχρεωτική η απάντηση και η αντίστοιχη παραπομπή, σε όλα τα σημεία των πινάκων και η παροχή όλων των πληροφοριών που ζητούνται....”

Λόγω της πολυπλοκότητας της τεχνικής προσφοράς και του μεγάλου όγκου του υλικού τεκμηρίωσης, οι οικονομικοί φορείς μπορεί να υποβάλλουν το υλικό τεκμηρίωσης οργανωμένο σε πλήθος αριθμημένων ανά σελίδα πλήθους υπο-τόμων, αντί του ενός (1) ξεχωριστού τόμου που ζητείται από τη διακήρυξη. Σε κάθε περίπτωση όμως, οφείλουν να περιγράψουν με σαφήνεια τον τρόπο οργάνωσης και να συμπεριλαμβάνουν το σχετικό ευρετήριο στις προσφορές τους.

ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΗ 88:

Οι προεκτιμήσεις των ποσών που αντιστοιχούν στα συστήματα Σ38 και Σ39 στον των σελ. 239-241 του Παραρτήματος Ι, έχουν εκ παραδρομής αποτυπωθεί αμοιβαίως αντίστροφα. Κατά συνέπεια, τα ορθά ποσά προεκτίμησης είναι 84.544,60€ για το Σ38 και 8.899,46€ για το Σ39.

ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΣΗ 89:

Στην προδιαγραφή 36.02.18 η λέξη «καθορισμός» έχει γραφτεί εκ παραδρομής. Η ορθή έκφραση είναι: “Απομακρυσμένο καθαρισμό των συναγερμών (alarms) που παράγονται στον μετρητή.”

Για την Υπηρεσία Διενέργειας
Η Αν. Προϊσταμένη
Τμήματος Προμηθειών & Αποθηκών

Ευθυμίου Παναγιώτα