



ΘΕΜΑ: Διευκρινίσεις Νο 2, επί της 31213/23-06-2023 Διακήρυξης για τη συμφωνία πλαίσιο με τίτλο: «ΔΗΜΟΣ ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ – Υποέργο 1 – Ελληνικές Έξυπνες Πόλεις: Επενδύσεις σε υποδομές και συστήματα SSC για ένα βιώσιμο & πράσινο αστικό μέλλον»

Σχετικά με την υπ' αριθμ. **31213/23-06-2023 Διακήρυξη** και σε απάντηση συμπληρωματικών πληροφοριών – διευκρινίσεων που ζητήθηκαν με αιτήματα που υποβλήθηκαν προς το Δήμο Τρικκαίων, μέσω του ΕΣΗΔΗΣ σας διευκρινίζουμε τα εξής:

ΕΡΩΤΗΜΑ 1, ΕΡΩΤΗΜΑ 2:

Απαντήθηκαν στις από 25/09/2023 Διευκρινίσεις (Νο 1) που αναρτήθηκαν στο ΕΣΗΔΗΣ

ΕΡΩΤΗΜΑ 3

Παρακαλούμε όπως μας ενημερώσετε για τις υφιστάμενες εκδόσεις του ARCGIS που διαθέτει ο Δήμος και τα σχετικά νομικά του πρόσωπα που εμπλέκονται στο υπό προκήρυξη έργο.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 3:

Ο Δήμος διαθέτει μια έκδοση ARCGIS Pro Standard μέσω της οποίας υποστηρίζει όλα τα νομικά του πρόσωπα.

ΕΡΩΤΗΜΑ 4:

Σχετικά με το ΣΟ1, παρακαλούμε όπως μας ενημερώσετε για το αν έχουν γίνει ποτέ ενημερώσεις των ήδη καταχωρημένων στο υπάρχον GIS, γεωγραφικών επιπέδων.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 4:

Ενημερώσεις έχουν γίνει μόνο στα γεωγραφικά επίπεδα που διαχειρίζεται αποκλειστικά η τεχνική υπηρεσία της ΔΕΥΑΤ και αφορούν αμιγώς τα δίκτυα χώρου ευθύνης της (ύδρευσης, αποχέτευσης και ομβρίων υδάτων).

ΕΡΩΤΗΜΑ 5:

Με βάση την διακήρυξη οι εκτελεστικές συμβάσεις θα συνάπτονται έως την λήξη του χρόνου της συμφωνίας, αλλά μπορεί να υπερβαίνουν την λήξη της συμφωνίας και παράλληλα δεν μπορεί να υπερβαίνει την 30/12/2025. Πως γίνεται να αναφέρει το τεύχος ότι ο χρόνος δεν μπορεί να υπερβαίνει τη διάρκεια της συμφωνίας τα 4 έτη και παράλληλα να έχει ως διάρκεια των εκτελεστικών με deadline ως τις 30/12/2025;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 5:

Σε κάθε περίπτωση το συνολικό έργο θα ολοκληρωθεί έως 31/12/2025. Η ημερομηνία αυτή θα καθορίσει την έναρξη των εκτελεστικών συμβάσεων ώστε να έχουν υλοποιηθεί έως 31/12/2025. Τέλος, βάσει του νομοθετικού πλαισίου που διέπει το διαγωνισμό, δεν μπορούν να συνάπτονται συμβάσεις μετά τη λήξη του χρόνου της συμφωνίας πλαισίου.

ΕΡΩΤΗΜΑ 6:

Στο δημοτικό γεωγραφικό σύστημα πληροφοριών αναφέρεται ότι το Γεωγραφικό Πληροφοριακό Σύστημα του Δήμου Τρικκαίων περιλαμβάνει ευρείες δυνατότητες Business Intelligence (BI). Παρακαλούμε όπως προσδιοριστεί ποιο ακριβώς εργαλείο BI έχει ο Δήμος και αν θα αντικατασταθεί στο έργο εδώ από νέο που θα προσφέρει ο υποψήφιος ανάδοχος.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 6:

Ο Δήμος χρησιμοποιεί ως εργαλείο υποστήριξης Business Intelligence (BI) την υποδομή της ESRI και συγκεκριμένα τις δυνατότητες που παρέχει η σουίτα ArcGIS. Καθώς οι όποιες σχετικές πρακτικές που έχουν αναπτυχθεί στο Δήμο αλλά και στα νομικά του πρόσωπα βασίζονται στη χρήση ή την παραμετροποίηση των παραπάνω εργαλείων, δεν σχεδιάζεται η αντικατάστασή του από τον Δήμο.

ΕΡΩΤΗΜΑ 7:

Για τα γεωπληροφοριακά δεδομένα και τα συστήματα που έχει ο Δήμος και τις διασυνδέσεις-διαλειτουργικότητα με τα υπόλοιπα συστήματα του έργου παρακαλούμε όπως μας ενημερώσετε αν θα γίνουν μεταπτώσεις και τι προσβάσεις θα δοθούν στον ανάδοχο.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 7:

Η μετάπτωση των γεωπληροφοριακών δεδομένων συστημάτων του Δήμου που δεν αναλύονται ή / και αναπτύσσονται με το παρόν έργο, δεν περιλαμβάνονται στα αντικείμενά του. Σε περίπτωση που η τεχνική πρόταση του υποψηφίου αναδόχου περιλαμβάνει αναβάθμιση ή/και επέκταση υφιστάμενου συστήματος για την κάλυψη των λειτουργικών απαιτήσεων του έργου, η Αναθέτουσα Αρχή θα μεριμνήσει για την παροχή όλων των απαραίτητων προσβάσεων για τη μετάπτωση των απαραίτητων γεωπληροφοριακών δεδομένων.

ΕΡΩΤΗΜΑ 8:

Στο Σ37: ΠΟΙΟΤΗΤΑ ΥΔΑΤΩΝ ΥΔΡΕΥΣΗΣ, στους Πίνακες Συμμόρφωσης ζητούνται 4 σταθμοί (κατά ελάχιστο) με 3 μετρούμενες παραμέτρους ανά σταθμό μέτρησης (37.02.08). Στην απαίτηση 37.02.09 όμως ζητείται να προσδιοριστεί το πλήθος επιπλέον αισθητήρων μέτρησης παραμέτρων ανά σταθμό μέτρησης εννοώντας επιπρόσθετους των τριών (2) αισθητήρων. Συνεπώς πόσα είναι τελικά τα αισθητήρια που ζητούνται; Στον ίδιο πίνακα και συγκεκριμένα στα 37.02.11, 37.02.12, 37.02.13, 37.02.14 και 37.02.15 ζητούνται συνολικά πέντε (5) αισθητήρια υποχρεωτικά με συγκεκριμένες απαιτήσεις στην στήλη Γ, ενώ στο 37.02.08 ζητούνται τρία (3). Η εν λόγω αναφορά είναι ασαφής και δεν είναι ξεκάθαρο ποιος είναι ο ακριβής αριθμός αισθητήρων και τι ακριβώς πρέπει να συμπληρωθεί στις απαιτήσεις 37.02.11, 37.02.12, 37.02.13, 37.02.14 και 37.02.15.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 8:

Σύμφωνα με την προδιαγραφή 37.02.08 το ελάχιστο απαιτούμενο πλήθος αισθητήρων μέτρησης παραμέτρων ανά σταθμό μέτρησης είναι τρεις (3) κατά τη σειρά προτεραιότητας που αποτυπώνεται στις προδιαγραφές 37.02.11 έως 37.02.15. Η προδιαγραφή 37.02.09 αναφέρεται στο ελάχιστο πλήθος επιπλέον αισθητηρίων μέτρησης που μπορεί να φιλοξενήσει ο σταθμός μέτρησης, το οποίο εκ παραδρομής αναφέρεται ως τέσσερις (4) αντί των δύο (2) που περιγράφεται στο Παράρτημα Ι. Κατά συνέπεια, ζητούνται σταθμοί μέτρησης με δυνατότητα σύνδεσης κατ' ελάχιστον πέντε (5) αισθητηρίων μέτρησης και κατ' ελάχιστον τρία (3) αισθητήρια μέτρησης από τα πέντε (5) που περιγράφονται στις προδιαγραφές 37.02.11 έως 37.02.15. Η σκοπιμότητα αναφοράς των απαιτήσεων και των πέντε (5) επιθυμητών αισθητηρίων μέτρησης, ανεξαρτήτως του τελικά προσφερόμενου πλήθους, δεν αφορά την προμήθειά τους αλλά εντοπίζεται τόσο στην εξασφάλιση διαθεσιμότητας συμβατών αισθητηρίων για τους προαναφερόμενους σταθμούς μέτρησης όσο και στην αξιολόγηση των τεχνικών χαρακτηριστικών τους, υπό την προοπτική μελλοντικής επιθυμίας του Δήμου για επέκταση των δυνατοτήτων του συστήματος, πέραν του παρόντος έργου.

ΕΡΩΤΗΜΑ 9:

Στον Πίνακα Συμμόρφωσης Σ01: ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΙΤΕΛΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΕΞΥΠΝΗΣ ΠΟΛΗΣ, 01.01.10, παρακαλούμε όπως προσδιοριστεί για πόσες μέρες το χρόνο θα πρέπει να προσφέρει την υπηρεσία ο Ανάδοχος καθώς δεν προσδιορίζεται.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 9:

Η προδιαγραφή 01.01.10 αναφέρεται στα λειτουργικά χαρακτηριστικά του χώρου και όχι στη παροχή υπηρεσίας λειτουργίας του Κέντρου Επιτελικής Διαχείρισης Έξυπνης Πόλης.

ΕΡΩΤΗΜΑ 10:

Στον Πίνακα Συμμόρφωσης Σ03: ΣΥΛΛΟΓΗ ΚΑΙ ΕΙΔΟΠΟΙΗΣΗ (ΠΑΡΑΚΟΛΟΥΘΗΣΗ), 03.01.63 η απαίτηση: «Το λογισμικό θα πρέπει δομικά να είναι ανεπτυγμένο σε Linux, βασισμένο σε microservices και να υλοποιείται με τεχνολογία containers» είναι περιοριστική καθώς δεν επιτρέπει την προσφορά λογισμικού σε άλλο λειτουργικό Σύστημα πέρα από Linux. Παρακαλούμε όπως προσφερθεί η λέξη «ή ισοδύναμο».

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 10:

Η προσφορά λογισμικού σε λειτουργικό σύστημα Linux ή ισοδύναμου είναι αποδεκτή εφόσον αυτό δεν δημιουργεί άλλες προϋποθέσεις και περιορισμούς στη φιλοξενία και τη διαλειτουργικότητα των συστημάτων.

ΕΡΩΤΗΜΑ 11:

Από πλευράς δημιουργίας του χρονοδιαγράμματος στην μελέτη δεν έχουν δοθεί σαφείς οδηγίες παρά διάσπαρτες αναφορές και συγκεκριμένα αναφέρεται σε κάθε σύστημα ότι η οριστικοποίηση θα γίνει κατά την 1η φάση της Μελέτης Εφαρμογής και μόνο σε 1 σημείο στην ενότητα της δοκιμαστικής λειτουργίας γίνεται μια έμμεση αναφορά για την Φάση 3: Εκπαίδευση-Δοκιμαστική Λειτουργία.

- Τελικά πόσες φάσεις πρέπει να έχει το χ/δ; 3 ή 4;
- Δεν γίνεται καμία άμεση αναφορά για τον τρόπο και τον χρόνο παράδοσης των παραδοτέων ανά εκτελεστική σύμβαση.

Παρακαλούμε όπως διευκρινιστεί τι πρέπει να γραφτεί στην Τεχνική Προσφορά αναφορικά με τα παραδοτέα.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 11:

Το χρονοδιάγραμμα και οι φάσεις αποτελούν μέρος της μεθοδολογίας υλοποίησης του έργου που θα περιγράψει ο οικονομικός φορέας και θα αξιολογηθούν σύμφωνα με το κριτήριο βαθμολογίας Κ3.

ΕΡΩΤΗΜΑ 12:

Παρακαλούμε όπως διευκρινιστεί πως πρέπει να παρουσιαστεί το χρονοδιάγραμμα για τα 48 συστήματα στο GANTT. Πρέπει να συμπεριληφθούν και τα παραδοτέα και τα ορόσημα (milestones) ανά δράση ή ανά "ΣΧΧ";

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 12:

Ο τρόπος παρουσίασης του χρονοδιαγράμματος είναι στη διακριτική ευχέρεια του υποψηφίου αναδόχου και στόχος του θα πρέπει να είναι η ανάδειξη της ρεαλιστικότητας υλοποίησής του. Για παράδειγμα και μη δεσμευτικά, είναι αποδεκτή η αποτύπωση του προγραμματισμού υλοποίησης του φυσικού αντικείμενου και κατά συνέπεια των ΣΧΧ σε συνάρτηση με την εκτιμώμενη διάρθρωση σε εκτελεστικές συμβάσεις. Για κάθε εκτελεστική σύμβαση μπορεί να παρουσιάζονται οι φάσεις υλοποίησης, τα παραδοτέα και τα ορόσημα, σύμφωνα με την μεθοδολογία υλοποίησης και το επίπεδο ανάλυσης που θα κρίνει ο υποψήφιος ανάδοχος.

ΕΡΩΤΗΜΑ 13:

Με βάση την παράγραφο 2.3.1 Κριτήριο ανάθεσης της συμφωνίας-πλαίσιο στο Κ3: Μεθοδολογία υλοποίησης Οργάνωσης, Διοίκησης και Υλοποίησης Έργου, βαθμολογείται το χρονοδιάγραμμα του έργου. Παρακαλούμε όπως προσδιορίσετε τι ακριβώς πρέπει να παρουσιαστεί ως χρονοδιάγραμμα καθώς το έργο μπορεί να εκτελεστεί σε πολλαπλές εκτελεστικές συμβάσεις και συνεπώς το χρονοδιάγραμμα δεν μπορεί να είναι γνωστό εκ των προτέρων. Η εν λόγω αναφορά για αξιολόγηση είναι ασαφής και δεν προσδιορίζει τι ακριβώς βαθμολογείται και με ποιο ακριβώς τρόπο ώστε να υπάρχει η ελάχιστη βαθμολογία και η μέγιστη βαθμολογία.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 13:

Η βαθμολογία του 100 είναι για τις εκτελεστικές συμβάσεις που τελειώνουν 31/12/2025. Σε περίπτωση που το χρονοδιάγραμμα είναι σε μικρότερο χρονικό διάστημα θα βαθμολογηθεί αναλογικά με βάση το 100. Το χρονοδιάγραμμα θα περιλαμβάνει τις προτεινόμενες εκτελεστικές συμβάσεις με φάσεις, χρονοδιάγραμμα και παραδοτέα. Κατά τα λοιπά ισχύει η απάντηση του ερωτήματος 12.

ΕΡΩΤΗΜΑ 14:

Με βάση την παράγραφο 2.3.1 Κριτήριο ανάθεσης της συμφωνίας-πλαίσιο στο Κ3: Μεθοδολογία υλοποίησης Οργάνωσης, Διοίκησης και Υλοποίησης Έργου, βαθμολογούνται τα παραδοτέα των συστημάτων και ο χρονοπρογραμματισμός υλοποίησης όλων των ενεργειών, με έμφαση στην έγκαιρη και ποιοτικότερη υλοποίηση του έργου. Παρακαλούμε όπως προσδιορίσετε τι ακριβώς πρέπει να παρουσιαστεί στο εν λόγω κριτήριο μιας και το έργο μπορεί να εκτελεστεί σε πολλαπλές εκτελεστικές συμβάσεις και συνεπώς ο χρονοπρογραμματισμός υλοποίησης όλων των ενεργειών, δεν μπορεί να είναι γνωστό εκ των προτέρων. Η εν λόγω αναφορά για αξιολόγηση είναι ασαφής και δεν προσδιορίζει τι ακριβώς βαθμολογείται και με ποιο ακριβώς τρόπο ώστε να υπάρχει η ελάχιστη βαθμολογία και η μέγιστη βαθμολογία.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 14:

Η προσφορά θα πρέπει να τεκμηριώνει τον τρόπο υλοποίησης, σύμφωνα με τα όσα αναφέρονται στις απαντήσεις των ερωτημάτων 11, 12 και 13.

ΕΡΩΤΗΜΑ 15:

-

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 15:

-

ΕΡΩΤΗΜΑ 16:

Παρακαλούμε όπως διευκρινιστεί αν η διάρκεια εγγύησης κατά ελάχιστο μπορεί να είναι 2 έτη και ισχύει για όλα τα είδη και όλες τις εκτελεστικές συμβάσεις.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 16:

Η διάρκεια της εγγύησης είναι κατά ελάχιστο 2 έτη και ισχύει για όλα τα είδη. Η εγγύηση καλής λειτουργίας υποβάλλεται με την ολοκλήρωση κάθε εκτελεστικής σύμβασης για τα παραδοτέα αυτής.

ΕΡΩΤΗΜΑ 17:

Για τα Έξυπνα pillars για τον οδοφωτισμό αναφέρεται στην μελέτη ότι είναι εγκατεστημένα συνολικά 50 συστήματα διαχωρισμένα σε Basic και Advanced. Παρακαλούμε όπως μας κοινοποιήσετε χάρτη των εγκαταστάσεων καθώς και σχετικό φωτογραφικό υλικό από την κατάσταση των υφιστάμενων pillar.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 17:

Παρατίθενται οι συντεταγμένες POINT (long lat) των συστημάτων συστημάτων έξυπνων pillars Basic και Advanced.

Basic

1. POINT (21.771089 39.5557937)
2. POINT (21.7696 39.550861)
3. POINT (21.764497 39.553562)
4. POINT (21.7644633 39.5526699)
5. POINT (21.767843 39.554535)
6. POINT (21.767121 39.554258)
7. POINT (21.766596 39.553241)
8. POINT (21.7647455 39.5484446)
9. POINT (21.767473 39.553775)
10. POINT (21.7687271 39.5534505)
11. POINT (21.769682 39.553726)
12. POINT (21.769303 39.555704)
13. POINT (21.76652 39.554228)
14. POINT (21.766601 39.555255)
15. POINT (21.767689 39.552214)
16. POINT (21.765965 39.5573371)
17. POINT (21.767597 39.557002)
18. POINT (21.765601 39.553981)
19. POINT (21.7666986 39.555244)
20. POINT (21.7676349 39.5556965)
21. POINT (21.768198 39.555908)
22. POINT (21.7686957 39.5578649)
23. POINT (21.7744813 39.5542619)
24. POINT (21.778662 39.554159)
25. POINT (21.7701976 39.55514)
26. POINT (21.768704 39.554307)
27. POINT (21.7709546 39.5635286)
28. POINT (21.77047 39.55691)

29. POINT (21.7720284 39.555688)
30. POINT (21.766668 39.556761)
31. POINT (21.76528 39.553251)
32. POINT (21.769461 39.557062)
33. POINT (21.7691385 39.5550964)
34. POINT (21.767011 39.556287)
35. POINT (21.76302 39.5582603)
36. POINT (21.6906724 39.5775721)
37. POINT (21.7621087 39.555752)
38. POINT (21.7628358 39.5564217)
39. POINT (21.7633238 39.5564657)
40. POINT (21.7641038 39.5547456)
41. POINT (21.7647307 39.5552667)
42. POINT (21.7651423 39.556043)
43. POINT (21.7660676 39.5561009)
44. POINT (21.7661328 39.5520267)
45. POINT (21.7668661 39.555508)
46. POINT (21.7681985 39.5715354)
47. POINT (21.7690036 39.5552506)
48. POINT (21.7694365 39.5554383)
49. POINT (21.7704482 39.5551347)
50. POINT (21.7716656 39.5545097)
51. POINT (21.7718837 39.5548438)
52. POINT (21.7757429 39.5540676)
53. POINT (21.7858946 39.5456421)
54. POINT (21.771593 39.54902)
55. POINT (21.7738 39.546897)
56. POINT (21.778646 39.554339)
57. POINT (21.766184 39.5514725)
58. POINT (21.767259 39.555295)

Advanced

1. POINT (21.76008 39.558435)
2. POINT (21.759994 39.562356)
3. POINT (21.7578107 39.5670568)
4. POINT (21.729350940583778 39.58908473780984)
5. POINT (21.734366922580975 39.58695582262339)
6. POINT (21.72408851605448 39.59473228756382)
7. POINT (21.72617206352623 39.58521153879319)
8. POINT (21.7323605 39.5880173)

Το συνολικό πλήθος των συστημάτων είναι εξήντα έξι (66). Δεν υφίσταται πλήρες φωτογραφικό αρχείο αποτύπωσης των ζητούμενων συστημάτων. Για το λόγο αυτό και μεταξύ άλλων, η εποπτεία κατάστασης των υποδομών πεδίου αποτελεί αντικείμενο της επίσκεψης αυτοψίας που ζητείται ως προαπαιτούμενο της υποβολής πρότασης από το τεύχος της διακήρυξης.

ΕΡΩΤΗΜΑ 18:

Στην ενότητα της Μεθοδολογίας Υλοποίησης του έργου αναφέρει το εξής: «ο ανάδοχος, συμπεριλαμβάνει στην προσφορά του τα έγγραφα του Συστήματος Διαχείρισης Ποιότητας που εφαρμόζει, ή σε περίπτωση χρήσης λογισμικού, γίνεται σχετική αναφορά.»: Παρακαλούμε όπως προσδιοριστεί ποια έγγραφα θα πρέπει να υποβληθούν για την απόδειξη της σχετικής απαίτησης και αν τα έγγραφα του ISO 9001 ή κάποιες από τις διαδικασίες, πολιτικές ή και οδηγίες του 9001 καλύπτουν την σχετική απαίτηση;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 18:

Κριτήριο επιλογής αποτελεί το άρθρο 2.2.7 -Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης. Οι οικονομικοί φορείς που συμμετέχουν στη διαγωνιστική διαδικασία απαιτείται να εξασφαλίζουν την ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών και να διαθέτουν τα Πρότυπα Διασφάλισης

ποιότητας που αναφέρονται ρητώς στο ανωτέρω άρθρο. Τυχόν επιπλέον αποδεικτικά ποιότητας ή μέθοδοι διασφάλισης της ποιότητας πέραν αυτών, μπορούν να αναφερθούν από τον υποψήφιο ανάδοχο στην ενότητα μεθοδολογίας υλοποίησης του έργου, με σκοπό τη γενικότερη υποστήριξη της πρότασής του.

ΕΡΩΤΗΜΑ 19:

Κατά την διαδικασία της αποξήλωσης των καλωδίων και του περιεχομένου από τα πύλαρ παρακαλούμε να προσδιοριστεί ποιος πληρώνει τα σχετικά κόστη νέων καλωδίων έως την παροχή.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 19:

Ο Δήμος Τρικκαίων είναι υπεύθυνος για την προμήθεια νέου καλωδίου έως την παροχή εφόσον κριθεί απαραίτητο, ενώ η αντικατάστασή του θα γίνει από τον ανάδοχο.

ΕΡΩΤΗΜΑ 20:

Παρακαλώ διευκρινίστε μας αν η επέκταση του ασύρματου δικτύου Wi-Fi 6ης γενιάς θα πρέπει να διαλειτουργεί και να είναι συμβατή με τον υφιστάμενο ελεγκτή ασύρματου δικτύου Wi-Fi 6ης γενιάς ώστε να επιτυγχάνεται ενιαία διαχείριση και εποπτεία του δικτύου. Παρακαλούμε να αναφερθεί ο ελεγκτής/τύπος και ο κατασκευαστής και η προδιαγραφή 46.01.38 να αλλαχτεί ως εξής «Η διαχείριση και η παρακολούθηση των συσκευών ασύρματης πρόσβασης Wi-Fi (ΣΑΠ) θα γίνεται από τον υφιστάμενο Ελεγκτή Ασύρματου Δικτύου 6ης Γενιάς (Access Point Controller) του κατασκευαστή των Access Point»

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 20:

Η γενική αρχή ότι η δημιουργία δικτύου Wi-Fi Gen 6 αφορά σε επέκταση του ασύρματου δικτύου δημόσια πρόσβασης, καλύπτεται από την προδιαγραφή 46.01.38 η οποία επιβάλλει τη διαχείριση και παρακολούθηση των συσκευών ασύρματης πρόσβασης Wi-Fi (ΣΑΠ) από τον Ελεγκτή Ασύρματου Δικτύου (Access Point Controller) του κατασκευαστή των Access Points. Καθώς η διαχείριση και παρακολούθηση θα πρέπει να αφορά το σύνολο του δικτύου ασύρματης πρόσβασης, ο ελεγκτής θα πρέπει να είναι σε θέση να διαχειριστεί τα Access Points των κατασκευαστών του υφιστάμενου Cisco Meraki αλλά και του προς προμήθεια εξοπλισμού Wi-Fi Gen 6. Κατά συνέπεια, το Σ46 αναφέρεται σε επέκταση του υφιστάμενου δικτύου Wi-Fi Gen 6 με διατήρηση των τρεχόντων λειτουργικών χαρακτηριστικών και τρόπου διαχείρισης.

ΕΡΩΤΗΜΑ 21:

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – Μελέτη (σελ. 212) Παρακαλούμε διευκρινίστε μας αν η επέκταση του ασύρματου δικτύου Wi-Fi 6ης γενιάς θα πρέπει να διαλειτουργεί και να είναι συμβατή με τον υφιστάμενο ελεγκτή ασύρματου δικτύου Wi-Fi 6ης γενιάς, έτσι ώστε να επιτυγχάνεται ενιαία διαχείριση και εποπτεία του δικτύου.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 21:

Απαντήθηκε στο ερώτημα 20

ΕΡΩΤΗΜΑ 22:

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ Ι – Μελέτη (σελ. 214) Στα bullets “Η προτεινόμενη λύση θα πρέπει να υλοποιηθεί με γνώμονα: » προτείνεται να προστεθεί ένα ακόμα bullet όπως παρακάτω:

- την διαλειτουργικότητα και τη συμβατότητα με το υφιστάμενο ασύρματο δίκτυο Wi-Fi 6ης Γενιάς καθώς η διαχείρισή του θα πρέπει να επιτυγχάνεται από τον υφιστάμενο cloud managed controller του ασύρματου δικτύου Wi-Fi 6ης Γενιάς ώστε τα λειτουργικά και ποιοτικά χαρακτηριστικά του να επεκταθούν και στους νέους κόμβους δικτύου ώστε να επιτευχθούν οι στόχοι των δράσεων

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 22:

Απαντήθηκε στο ερώτημα 20.

ΕΡΩΤΗΜΑ 23:

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ ΙΙΙ – Φύλλα Συμμόρφωσης (σελ. 155) Δίκτυο Wi-Fi Η προδιαγραφή 46.01.38 προτείνεται να διαμορφωθεί ως εξής: «Η διαχείριση και η παρακολούθηση των συσκευών ασύρματης πρόσβασης Wi-Fi (ΣΑΠ) θα γίνεται από τον **υφιστάμενο** Ελεγκτή Ασύρματου Δικτύου 6ης Γενιάς (Access Point Controller) του κατασκευαστή των Access Point»

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 23:

Απαντήθηκε στο ερώτημα 20.

ΕΡΩΤΗΜΑ 24:

Στο Παράρτημα III – Φύλλα Συμμόρφωσης οι προδιαγραφές 46.03.02 και 46.03.03 θα πρέπει να είναι εναλλακτικές καθώς οι κατασκευαστές Access Points διαθέτουν ελεγκτές είτε ως υπηρεσία υπολογιστικού νέφους (cloud) είτε ελεγκτές σε appliance (virtual ή physical) για on premise υλοποιήσεις.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 24:

Διευκρινίζεται ότι προκειμένου να είναι επιλέξιμος, ο ελεγκτής θα πρέπει να μπορεί να λειτουργεί είτε ως υπηρεσία λογισμικού στο cloud (cloud based software controller) είτε ως Appliance Virtual/Physical (ιδεατή ή φυσική μηχανή).

ΕΡΩΤΗΜΑ 25:

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ III – Φύλλα Συμμόρφωσης (σελ. 157) Λειτουργικές απαιτήσεις Ελεγκτή Λειτουργίας Ασύρματου δικτύου (WLAN Controller) Παρακαλώ διευκρινίστε μας αν οι προδιαγραφές 46.03.02 και 46.03.03 μπορούν να είναι εναλλακτικές καθώς οι κατασκευαστές Access Points διαθέτουν ελεγκτές είτε ως υπηρεσία υπολογιστικού νέφους (cloud) είτε ελεγκτές σε appliance (virtual ή physical) για on premise υλοποιήσεις

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 25:

Απαντήθηκε στο ερώτημα 24.

ΕΡΩΤΗΜΑ 26:

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ III – Φύλλα Συμμόρφωσης (σελ. 157) Οι δύο ακόλουθες προδιαγραφές στις Λειτουργικές απαιτήσεις Ελεγκτή Λειτουργίας Ασύρματου δικτύου (WLAN Controller), θα πρέπει να είναι εναλλακτικές:

46.03.02	Ο Ελεγκτής μπορεί να λειτουργεί ως υπηρεσία λογισμικού στο cloud (cloud based software controller)	ΝΑΙ
46.03.03	Ο Ελεγκτής μπορεί να λειτουργεί ως Appliance Virtual/Physical (ιδεατή ή φυσική μηχανή)	ΝΑΙ

Προτείνεται να διαμορφωθούν σε μία ενιαία προδιαγραφή ως εξής: «Ο Ελεγκτής μπορεί να λειτουργεί είτε ως υπηρεσία λογισμικού στο cloud (cloud based software controller) είτε ως Appliance Virtual/Physical (ιδεατή ή φυσική μηχανή)»

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 26:

Απαντήθηκε στο ερώτημα 24.

ΕΡΩΤΗΜΑ 27:

Οι προδιαγραφές 46.03.02 και 46.03.03 στις Λειτουργικές απαιτήσεις Ελεγκτή Λειτουργίας Ασύρματου δικτύου (WLAN Controller), δεν είναι δυνατόν να πληρούνται ταυτοχρόνως. Παρακαλούμε να διευκρινίσετε εάν οι δύο αυτές προδιαγραφές υπονοούν ότι είναι επιλέξιμος ελεγκτής που μπορεί να λειτουργεί είτε ως υπηρεσία λογισμικού στο cloud (cloud based software controller) είτε ως Appliance Virtual/Physical (ιδεατή ή φυσική μηχανή).

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 27:

Απαντήθηκε στο ερώτημα 24.

ΕΡΩΤΗΜΑ 28:

Όσον αφορά την προδιαγραφή 47.02.13, παρακαλούμε να διευκρινίσετε εάν είναι επιλέξιμος εξοπλισμός που διαθέτει δυνατότητα συνδεσιμότητας 3G/4G με τη χρήση πρόσθετου υλικό λογισμικού.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 28:

Η συνδεσιμότητα 3G/4G είναι πλεονασμός.Γίνεται δεκτή η δυνατότητα συνδεσιμότητας 3G/4G με τη χρήση πρόσθετου υλικολογισμικού, εφόσον αυτή δύναται να λειτουργήσει με τρόπο αντίστοιχο της ενσωματωμένης διεπαφής.

ΕΡΩΤΗΜΑ 29:

Παρακαλώ διευκρινίστε αν στο Παράρτημα III – Φύλλα Συμμόρφωσης η προδιαγραφή 47.02.13 μπορεί να γίνει προαιρετική ώστε να δώσει την δυνατότητα προσφοράς πυλών LoRaWAN που θα εξυπηρετούν τις ανάγκες του δήμου στην τελική εγκατάσταση. Η παρατήρηση μας βασίζεται στο γεγονός ότι στα σημεία που θα εγκατασταθεί ο προσφερόμενος εξοπλισμός υπάρχει σχετικό μητροπολιτικό δίκτυο που προσφέρετε είτε μέσω οπτικών ινών είτε μέσω ασύρματων ζεύξεων. Η χρήση δικτύων κινητής τηλεφωνίας δεν είναι επιθυμητή διότι αυξάνετε το latency μεταξύ gateway και network server.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 29:

Απαντήθηκε στην ερώτηση 28.

ΕΡΩΤΗΜΑ 30:

Παρακαλώ διευκρινίστε αν στο Παράρτημα III – Φύλλα Συμμόρφωσης στην προδιαγραφή 47.03.30 το ISO/IEC 27001 μπορεί να είναι εναλλακτικά και του προμηθευτή ή του διαχειριστή του δικτύου καθώς υπάρχουν εταιρείες που μεταπωλούν κατόπιν σχετικής άδειας και εμπορικής συμφωνίας αντίστοιχα λογισμικά και υπηρεσίες. Το ISO 27001 είναι ένα πρότυπο που σχετίζεται με τη διαχείριση της ασφάλειας των πληροφοριών και δίνει έμφαση στα συστήματα διαχείρισης αυτής της ασφάλειας. Στην περίπτωση ενός δικτύου LoRaWAN, το οποίο προσφέρει υπηρεσίες επικοινωνίας σε μια πληθώρα συσκευών, ο διαχειριστής του δικτύου έχει την ευθύνη να διασφαλίζει ότι οι πληροφορίες που διακινούνται μέσα στο δίκτυο παραμένουν ασφαλείς και προστατευμένες. Αντίθετα, ο κατασκευαστής του λογισμικού είναι υπεύθυνος κυρίως για την ανάπτυξη και την παραγωγή του λογισμικού, και όχι για την υλοποίηση και τη διαχείριση των πολιτικών ασφαλείας που απαιτούνται σε ένα δίκτυο. Επομένως, το ISO 27001 πρέπει να είναι στην κατοχή του διαχειριστή του δικτύου LoRaWAN που έχει την απόλυτη ευθύνη της ολοκληρωμένης ασφάλειας των πληροφοριών στο δίκτυο.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 30:

Η πιστοποίηση ISO/IEC 27001 μπορεί να είναι και του προμηθευτή ή διαχειριστή δικτύου εφόσον μεταπωλούν κατόπιν σχετικής άδειας και εμπορικής συμφωνίας αντίστοιχα λογισμικά και υπηρεσίες.

ΕΡΩΤΗΜΑ 31:

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ III – Φύλλα Συμμόρφωσης (σελ. 161) Εξυπηρετητής LoRaWAN Παρακαλώ διευκρινίστε μας αν στην προδιαγραφή 47.03.30 το ISO/IEC 27001 μπορεί να είναι εναλλακτικά και του προμηθευτή καθώς υπάρχουν εταιρίες που μεταπωλούν κατόπιν σχετικής άδειας και εμπορικής συμφωνίας αντίστοιχα λογισμικά και υπηρεσίες.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 31:

Απαντήθηκε στο ερώτημα 30.

ΕΡΩΤΗΜΑ 32:

ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ I – Μελέτη (σελ. 212) Η πρόταση «Στα πλαίσια της παρούσας δράσης, θα αναπτυχθεί ένα καινούριο ασύρματο δίκτυο Wi-Fi 6ης Γενιάς στην ευρύτερη περιοχή του Δήμου Τρικκαίων» προτείνεται να διαμορφωθεί σε: «Στα πλαίσια της παρούσας δράσης, θα επεκταθεί το ασύρματο δίκτυο Wi-Fi 6ης Γενιάς στην ευρύτερη περιοχή του Δήμου Τρικκαίων»

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 32:

Η συγκεκριμένη έκφραση αφορά στην εγκατάσταση των νέων κόμβων και δεν αφορά σε καμία περίπτωση την αντικατάσταση του παρόντος δικτύου καθώς, όπως αναφέρεται στην ίδια σελίδα, μεταξύ των σκοπών της δράσης περιλαμβάνεται "η ανάπτυξη και επέκταση των ασύρματων υποδομών του Δήμου Τρικκαίων".

ΕΡΩΤΗΜΑ 33:

Στη σελίδα 154 του Παραρτήματος I αναφέρεται "Προμήθεια και εγκατάσταση συστημάτων πεδίου για την πρόληψη, έγκαιρη ανίχνευση και υποστήριξη πυρόσβεσης για πέντε (5) ή περισσότερα κατά τη σειρά προτεραιότητας εμφάνισης στον παραπάνω πίνακα δημοτικά άλση". Η σχετική προδιαγραφή 29.01.01 αναφέρει ως απαίτηση ">6 άλση υψηλότερης προτεραιότητας". Ποιο από τα δύο ισχύει ως ελάχιστη απαίτηση;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 33:

Ισχύει το >=5 άλση υψηλότερης προτεραιότητας, σύμφωνα με ότι περιγράφεται στο Παράρτημα I

ΕΡΩΤΗΜΑ 34:

Υπάρχει λάθος στο άθροισμα των θέσεων επί της οδού που έχουν κριθεί επιλέξιμες για εποπτεία από το σύστημα, και εμφανίζονται συγκεντρωτικά στον πίνακα των σελ. 104-105 του Παραρτήματος Ι (1369). Παρακαλώ επιβεβαιώστε ότι το σωστό άθροισμα είναι 889.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 34:

Το άθροισμα είναι 889.

ΕΡΩΤΗΜΑ 35:

Στο Σ15: Στάθμευση το άθροισμα των θέσεων στις οποίες θα εγκατασταθούν οι αισθητήρες δεν αθροίζουν 1369 αλλά 889. Παρακαλούμε για την διόρθωση του πίνακα.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 35:

Απαντήθηκε στο ερώτημα 34.

ΕΡΩΤΗΜΑ 36:

Υπάρχει ασυνέπεια αναφοράς μεταξύ της περιγραφής του Παραρτήματος Ι και της προδιαγραφής 15.01.09 σε σχέση με το απαιτούμενο πλήθος των θέσεων επί πληρωμή στάθμευσης για επιτήρηση σε φυλασσόμενους δημοτικούς χώρους εκτός της οδού. Παρακαλώ επιβεβαιώστε ότι η σωστή απαίτηση.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 36:

Σύμφωνα με το Παράρτημα Ι η απαίτηση είναι 260 θέσεις σε 3 χώρους

ΕΡΩΤΗΜΑ 37:

Υπάρχει ασυνέπεια αναφοράς μεταξύ της περιγραφής του Παραρτήματος Ι και της προδιαγραφής 15.01.07 σε σχέση με το απαιτούμενο πλήθος κόμβων για επιτήρηση αποτροπής στάθμευσης επί της οδού. Παρακαλώ επιβεβαιώστε ότι η σωστή απαίτηση προκύπτει ως το 30% ή περισσότεροι κόμβοι του συνόλου των 126 κόμβων, δηλαδή 38 ή περισσότεροι κόμβοι.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 37:

Ισχύει το ≥ 38 κόμβοι, κατά σειρά προτεραιότητας, σύμφωνα με ότι περιγράφεται στο Παράρτημα Ι

ΕΡΩΤΗΜΑ 38:

Στο έγγραφο του Παραρτήματος Ι στον πίνακα της σελίδας 128 ο συνολικός αριθμός υποδομών που δηλώνεται είναι 213, στον πίνακα της σελίδας 132 ο συνολικός αριθμός υποδομών που δηλώνεται είναι 175 ενώ στον πίνακα της σελίδας 133 που δηλώνεται και ως «ο πίνακας αντιστοίχισης σε συνδυασμό με τον πίνακα πληθών αποδίδουν το γενικό λειτουργικό περίγραμμα της τελικά προτεινόμενης λύσης» ο συνολικός αριθμός υποδομών που δηλώνεται είναι 181. Παρακαλούμε να αποσαφηνίσετε τα ακριβή μεγέθη.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 38:

Διευκρινίζεται ότι για τις αναφορές του Παραρτήματος Ι:

- Ο συνολικός αριθμός υποδομών στη σελ. 128 αφορά το σύνολο των καταγεγραμμένων υποδομών (213)
- Ο συνολικός αριθμός υποδομών στη σελ. 132 αφορά το σύνολο των υποδομών που θα αποκτήσουν αυτοματισμού λειτουργικού επιπέδου Α, Β, Γ (175 από 213)
- Ο συνολικός αριθμός υποδομών στη σελ. 133 αφορά το σύνολο των υποδομών που θα αποκτήσουν αυτοματισμού λειτουργικού επιπέδου Α, Β, Γ, Δ ($175+6=181$ από 213)

ΕΡΩΤΗΜΑ 39:

Προδιαγράφεται και απαιτείται «Λήψη μετρήσεων σε πραγματικό χρόνο των υποδομών που θα υλοποιήσουν λειτουργικότητα τουλάχιστον επιπέδου Α της σχετικής κλίμακας, σύμφωνα με την ανάλυση του συστήματος «Σ22: Κατανάλωση ενέργειας σε δημοτικά κτίρια». Η λήψη μετρήσεων σε πραγματικό χρόνο πραγματοποιείται από συστήματα SCADA / BMS με την χρήση αισθητήρων που συνδέονται ενσύρματα με τις μονάδες ελέγχου και τροφοδοτούνται αδιαλείπτως. Το σύστημα της δράσης Σ22 «Κατανάλωση ενέργειας σε δημοτικά κτίρια» προδιαγράφεται ως σύστημα ασύρματων αισθητήρων IoT οι οποίοι τροφοδοτούνται από

μπαταρία και η επικοινωνία με το σύστημα παρακολούθησης δεν είναι πραγματικού χρόνου αλλά μέσω ασύρματων πρωτοκόλλων IoT. Ακόμη και η σχεδόν πραγματικού χρόνου επικοινωνία θα είχε ως αποτέλεσμα την εξάντληση της μπαταρίας σε πολύ σύντομο χρονικό διάστημα. Άλλωστε και διάρκεια ζωής της μπαταρίας του υδρόμετρου που ζητείται να αναφερθεί στην γραμμή A/A 36.02.14 αναφέρεται σε «καθημερινή αποστολή δεδομένων». Επίσης δεν προδιαγράφεται για τις δράσεις Σ22 και Σ36 αισθητήρας με δυνατότητες αποστολής δεδομένων σε πραγματικό χρόνο και δεν είναι δυνατόν να εξασφαλιστεί σε περίπτωση χρήσης της υπηρεσίας καταγραφής μετρήσεων της ΔΕΥΑΤ, σε περίπτωση που αυτή θα είναι διαθέσιμη. Παρακαλούμε όπως διευκρινίσετε εάν ο όρος «πραγματικός χρόνος» έχει προστεθεί εκ παραδρομής και αν γίνεται αποδεκτή τεχνική λύση που συνάδει τεχνικά με τα συστήματα IoT που περιγράφονται για τη ζητούμενη δράση.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 39:

Ο όρος «πραγματικός χρόνος» αναφέρθηκε εκ παραδρομής, όπως τεκμηριώνεται από τις λουιές προδιαγραφές καθώς και από την περιγραφόμενη δυνατότητα λήψης μετρήσεων από το όποιο διαθέσιμο σύστημα καταγραφής μετρήσεων της ΔΕΥΑΤ.

ΕΡΩΤΗΜΑ 40:

Όσον αφορά το Σ41: Βυθιζόμενοι κάδοι, παρακαλώ ενημερώστε μας, εάν γίνονται δεκτές θυρίδες ανοξείδωτες εισαγωγής απορριμμάτων, λόγω του ότι το ανοξείδωτο υπερέχει του αλουμινίου ως προς την σκληρότητα του υλικού, διότι το αλουμίνιο είναι πολύ μαλακότερο υλικό έναντι του ανοξείδωτου. Επίσης το αλουμίνιο θα χρειάζεται συνεχώς βαφή, ενώ στο ανοξείδωτο δεν βάφεται απλώς καθαρίζεται και δεν καταστρέφεται από βανδαλισμούς και graffiti.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 40:

Γίνονται δεκτές θυρίδες που τεκμηριωμένα είναι ισοδύναμες ή υπερτερούν των προδιαγραφών των θυρίδων αλουμινίου, σε συνάρτηση με την προοριζόμενη χρήση.

ΕΡΩΤΗΜΑ 41:

Ζητούνται οι κάδοι 2.500lt να είναι σύμφωνοι με τα ευρωπαϊκά πρότυπα EN 840-2/5/6, διότι το πρότυπο αναφέρεται σε κάδους έως 1.300lt. Ούτως ή άλλως οι κάδοι των 2.500lt, αποτελούν εξάρτημα του βυθιζόμενου κάδου, το οποίο θα έχει όλα τα απαραίτητα πιστοποιητικά όπως: ΔΗΛΩΣΗ ΣΥΜΜΟΡΦΩΣΗΣ CE, TECHNICAL FILE REVIEW REPORT ΚΑΙ ΕΚΘΕΣΗ ΕΛΕΓΧΟΥ ΤΕΝΙΚΟΥ ΦΑΚΕΛΟΥ ΜΗΧΑΝΗΣ

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 41:

Οι κάδοι 2.500lt δεν συμμορφώνονται με τα ευρωπαϊκά πρότυπα EN 840-2/5/6. Ως εκ τούτου, η όποια αναφορά σε κάδους χωρητικότητας 2.500lt έχει γίνει εκ παραδρομής και ζητούνται κάδοι χωρητικότητας 1.100lt οι οποίοι συμμορφώνονται με τα ευρωπαϊκά πρότυπα EN 840-2/5/6.

ΕΡΩΤΗΜΑ 42:

Στον Πίνακα Συμμόρφωσης Σ04: ΣΥΛΛΟΓΗ ΚΑΙ ΕΙΔΟΠΟΙΗΣΗ (ΑΠΟΘΕΣΗ) 04.01.39, παρακαλούμε όπως διευκρινίσετε αν η εν λόγω απαίτηση αφορά αποκλειστικά και μόνο την βάση δεδομένων ή τις βάσεις δεδομένων των εφαρμογών.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 42:

Η προδιαγραφή αναφέρεται αποκλειστικά και μόνο στα δεδομένα που διαχειρίζεται και χρησιμοποιεί το λογισμικό.

ΕΡΩΤΗΜΑ 43:

Στον Πίνακα Συμμόρφωσης Σ01: ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΙΤΕΛΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΕΞΥΠΝΗΣ ΠΟΛΗΣ, 01.01.08 ζητείται η Προμήθεια και εγκατάσταση Τηλεφωνικού κέντρου τεχνολογίας IP χωρίς τεχνικά χαρακτηριστικά του κέντρου αλλά και χωρίς καμία πληροφορία για το πλήθος των γραμμών που θα πρέπει να υποστηρίζει το κέντρο. Παρακαλούμε όπως περιγράψετε τις ελάχιστες απαιτήσεις του Τηλεφωνικού Κέντρου.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 43:

Η σχεδίαση της προτεινόμενης τεχνικής λύσης μπορεί να προκύψει με διατύπωση και κάλυψη ενός ή περισσοτέρων σεναρίων λειτουργίας, ικανών να εξυπηρετήσουν το περίγραμμα απαιτήσεων που τίθενται στο Παράρτημα Ι. Η τεχνική λύση θα πρέπει να διαθέτει κατάλληλα χαρακτηριστικά ευελιξίας που θα επιτρέπουν την ενσωμάτωση των όποιων προσαρμογών προκύψουν από την εξειδίκευση και οριστικοποίηση των

σεναρίων λειτουργίας κατά την εκπόνηση της Μελέτης Εφαρμογής, καθώς και των γενικότερων τεχνικών χαρακτηριστικών άλλων συνεργαζόμενων επιμέρους συστατικών έργου.

Ειδικότερα, όσον αφορά το ελάχιστο πλήθος των γραμμών που πρέπει να υποστηρίζει το τηλεφωνικό κέντρο, αυτό προσδιορίζεται κατ' ελάχιστο από το πλήθος των φυσικών χειριστών του χώρου, επαυξημένο κατά ένα εύλογο ποσοστό (λ.χ. 50%) για λόγους πλεονασμού.

ΕΡΩΤΗΜΑ 44:

Στον Πίνακα Συμμόρφωσης ΣΟ1: ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΙΤΕΛΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΕΞΥΠΝΗΣ ΠΟΛΗΣ, 01.01.01 παρακαλούμε όπως προσδιοριστεί επακριβώς τι θα πρέπει να αποζηλώσει ο Ανάδοχος ώστε να είναι εφικτή η κοστολόγηση της δράσης.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 44:

Η σχεδίαση της προτεινόμενης τεχνικής λύσης μπορεί να προκύψει με περιγραφή προβλεπόμενων εργασιών βάσει θεώρησης προδιαγραφών ενός ή περισσότερων σεναρίων εγκατάστασης ικανών να εξυπηρετήσουν το περίγραμμα απαιτήσεων που τίθενται στο Παράρτημα Ι, καθώς για την ακριβή περιγραφή των σχετικών εργασιών απαιτείται η οριστικοποίηση του χώρου εγκατάστασης του Κέντρου Επιτελικής Διαχείρισης Έξυπνης Πόλης από πλευράς Δήμου. Η εν λόγω απόφαση θα ληφθεί κατά την εκπόνηση της Μελέτης Εφαρμογής, λαμβάνοντας υπόψη τα απαιτούμενα τεχνικά χαρακτηριστικά της προτεινόμενης λύσης αλλά και των γενικότερων τεχνικών χαρακτηριστικών των άλλων συνεργαζόμενων επιμέρους συστατικών έργου.

ΕΡΩΤΗΜΑ 45:

Στον Πίνακα Συμμόρφωσης ΣΟ1: ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΙΤΕΛΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΕΞΥΠΝΗΣ ΠΟΛΗΣ, 01.01.02, παρακαλούμε όπως περιγραφεί τι σημαίνει ο όρος «Δομική διαμόρφωση χώρου» ώστε να είναι εφικτή η κοστολόγηση της δράσης.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 45:

Απαντήθηκε στο ερώτημα 44.

ΕΡΩΤΗΜΑ 46:

Στον Πίνακα Συμμόρφωσης ΣΟ1: ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΙΤΕΛΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΕΞΥΠΝΗΣ ΠΟΛΗΣ, 01.01.04 παρακαλούμε όπως αναφέρετε πόσα μέτρα περιλαμβάνει η δομημένη καλωδίωση και εφόσον είναι εφικτό να μας παραδώσετε ένα σχέδιο του υφιστάμενου χώρου.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 46:

Απαντήθηκε στο ερώτημα 44.

ΕΡΩΤΗΜΑ 47:

Στον Πίνακα Συμμόρφωσης ΣΟ1: ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΙΤΕΛΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΕΞΥΠΝΗΣ ΠΟΛΗΣ, 01.01.05 παρακαλούμε όπως περιγράψετε αναλυτικά τι περιλαμβάνουν οι ηλεκτρομηχανολογικές (Η/Μ) εργασίες πέρα από το σύστημα κλιματισμού ώστε να είναι εφικτή η κοστολόγηση της δράσης.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 47:

Απαντήθηκε στο ερώτημα 44.

ΕΡΩΤΗΜΑ 48:

Για το σύστημα ΣΟ1, παρακαλώ επιβεβαιώστε ότι στο αντικείμενο του άρθρου περιλαμβάνονται τα κατωτέρω:

- Προγράμματα χειρισμού και διεπαφών
- Τηλέφωνα, υπολογιστές, οθόνες προβολής
- Έως 4 θέσεις εργασίας με ειδικά γραφεία και καθίσματα
- Καλωδιώσεις Data και ρευματοδότησης από Ηλεκτρικό πίνακα εντός του χώρου
- Κλιματισμό με split unit.
- Φωτισμό στην οροφή.

Ο κατάλληλος χώρος, (εμβαδού περίπου 30τμ) θα διατεθεί από τον Δήμο.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 48:

Απαντήθηκε στα ερωτήματα 43 και 44. Επιπλέον σημειώνεται ότι ο εξοπλισμός και οι προδιαγραφές χώρου που αναφέρονται στο ερώτημα βρίσκονται εντός του περιγράμματος απαιτήσεων που τίθενται στο Παράρτημα Ι.

ΕΡΩΤΗΜΑ 49:

Στον Πίνακα Συμμόρφωσης Σ27: ΕΠΙΤΕΛΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΡΙΣΗΣ, 27.01.08 ζητείται η Προμήθεια και εγκατάσταση Τηλεφωνικού κέντρου τεχνολογίας IP χωρίς τεχνικά χαρακτηριστικά του κέντρου αλλά και χωρίς καμία πληροφορία για το πλήθος των γραμμών που θα πρέπει να υποστηρίζει το κέντρο. Παρακαλούμε όπως περιγράψετε τις ελάχιστες απαιτήσεις του Τηλεφωνικού Κέντρου. Στον ίδιο Πίνακα Συμμόρφωσης υπάρχει η απαίτηση 27.01.09 Επαρκές πλήθος τηλεφωνικών συσκευών τεχνολογίας IP στην οποία δεν προσδιορίζεται ο ελάχιστος αριθμός τηλεφωνικών συσκευών. Παρακαλούμε όπως προσδιοριστεί ο ελάχιστος ζητούμενος αριθμός τηλεφωνικών συσκευών.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 49:

Απαντήθηκε στο ερώτημα 43.

ΕΡΩΤΗΜΑ 50:

Στον Πίνακα Συμμόρφωσης Σ27: ΕΠΙΤΕΛΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΡΙΣΗΣ, 27.01.01 παρακαλούμε όπως περιγραφεί τι σημαίνει ο όρος «Δομική διαμόρφωση χώρου» ώστε να είναι εφικτή η κοστολόγηση της δράσης.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 50:

Απαντήθηκε στο ερώτημα 44.

ΕΡΩΤΗΜΑ 51:

Στον Πίνακα Συμμόρφωσης Σ27: ΕΠΙΤΕΛΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΡΙΣΗΣ, 27.01.03 παρακαλούμε όπως αναφέρετε πόσα μέτρα περιλαμβάνει η δομημένη καλωδίωση.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 51:

Απαντήθηκε στο ερώτημα 44.

ΕΡΩΤΗΜΑ 52:

Στον Πίνακα Συμμόρφωσης Σ27: ΕΠΙΤΕΛΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΚΡΙΣΗΣ, 27.01.04 παρακαλούμε όπως περιγράψετε αναλυτικά τι περιλαμβάνουν οι ηλεκτρομηχανολογικές (Η/Μ) εργασίες πέρα από το σύστημα κλιματισμού ώστε να είναι εφικτή η κοστολόγηση της δράσης.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 52:

Απαντήθηκε στο ερώτημα 44.

ΕΡΩΤΗΜΑ 53:

Για το σύστημα Σ27, παρακαλώ επιβεβαιώστε ότι στο αντικείμενο του άρθρου, περιλαμβάνονται όσα αναφέρονται στην ανωτέρω ανάλυση Σ01 και επί πλέον

- τραπέζι συσκέψεων με αντίστοιχο εξοπλισμό τηλεφώνων, Wi-Fi κ.λπ. και
- γραφείο επόπτη.

Ο κατάλληλος χώρος, (εμβαδού περίπου 50τμ) θα διατεθεί από τον Δήμο.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 53:

Απαντήθηκε στα ερωτήματα 43 και 44. Επιπλέον σημειώνεται ότι ο εξοπλισμός και οι προδιαγραφές χώρου που αναφέρονται στο ερώτημα βρίσκονται εντός του περιγράμματος απαιτήσεων που τίθενται στο Παράρτημα Ι.

ΕΡΩΤΗΜΑ 54:

Στα συστήματα Σ01: Κέντρο Επιτελικής Διαχείρισης έξυπνης πόλης, Σ27: Επιτελικό Κέντρο Διαχείρισης Κρίσης και Σ48: Ενσωμάτωση με Δημοτικές Υπηρεσίες, έχει παρατεθεί ως απαίτηση για τους Η/Υ σταθμών εργασίας να δοθεί το {λειτουργικό σύστημα (μαζί με τις απαιτούμενες άδειες χρήσης-αν απαιτείται) / Να αναφερθεί}. Παρακαλούμε να διευκρινιστεί αν υφίσταται περιορισμός το λειτουργικό σύστημα των Η/Υ να είναι Microsoft Windows ή Ubuntu αντιστοίχως.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 54:

Ως προς τα συστήματα Σ01 και Σ27 το ερώτημα καλύπτεται από την απάντηση του ερωτήματος 43. Όσον αφορά το Σ48 αναφέρεται ότι αντιστοίχως η επιλογή του λειτουργικού συστήματος θα πρέπει να μην αποκλείει την εφαρμογή των υφιστάμενων και νέων σεναρίων χρήσης του εξοπλισμού από τις δημοτικές υπηρεσίες. Σχετικά με τις κείμενες ροές εργασίας, αυτές βασίζονται στη χρήση εφαρμογών web client και Microsoft Windows. Αν και η επιλογή του λειτουργικού συστήματος Η/Υ δεν είναι περιοριστική, ο εξοπλισμός θα οφείλει να υποστηρίζει τις απαιτήσεις της προβλεπόμενης χρήσης του από τις αντίστοιχες υπηρεσίες.

ΕΡΩΤΗΜΑ 55:

Παρακαλούμε να διευκρινιστεί αν η διάρκεια κάθε εκτελεστικής θα είναι 12 μήνες κατά μέγιστο ή μπορεί να είναι και παραπάνω μιας και η συνολική διάρκεια της συμφωνίας-πλαίσιο θα είναι μέχρι τις 30/06/2024

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 55:

Η διάρκεια της κάθε εκτελεστικής σύμβασης μπορεί να είναι μεγαλύτερη των 12 μηνών. Επιπλέον, η απάντηση του ερωτήματος συμπληρώνεται με τις απαντήσεις των ερωτημάτων 5, 12 και 13.

**Για την Υπηρεσία Διενέργειας
Η Αν. Προϊσταμένη
Τμήματος Προμηθειών & Αποθηκών**

Ευθυμίου Παναγιώτα