



ΘΕΜΑ: Διευκρινίσεις Νο 3, επί της 31213/23-06-2023 Διακήρυξης για τη συμφωνία πλαίσιο με τίτλο: «ΔΗΜΟΣ ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ – Υποέργο 1 – Ελληνικές Έξυπνες Πόλεις: Επενδύσεις σε υποδομές και συστήματα SSC για ένα βιώσιμο & πράσινο αστικό μέλλον»

Σχετικά με την υπ' αριθμ. 31213/23-06-2023 Διακήρυξη και σε απάντηση συμπληρωματικών πληροφοριών – διευκρινίσεων που ζητήθηκαν με αιτήματα που υποβλήθηκαν προς το Δήμο Τρικκαίων, μέσω του ΕΣΗΔΗΣ σας διευκρινίζουμε τα εξής:

ΕΡΩΤΗΜΑ 1, ΕΡΩΤΗΜΑ 2:

Απαντήθηκαν στις από 25/09/2023 Διευκρινίσεις (No 1) που αναρτήθηκαν στο ΕΣΗΔΗΣ

ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ 3-14:

Απαντήθηκαν στις από 02/10/2023 Διευκρινίσεις (No 2) που αναρτήθηκαν στο ΕΣΗΔΗΣ

ΕΡΩΤΗΜΑΤΑ 16-55:

Απαντήθηκαν στις από 02/10/2023 Διευκρινίσεις (No 2) που αναρτήθηκαν στο ΕΣΗΔΗΣ

ΕΡΩΤΗΜΑ 15:

Με βάση την παράγραφο 2.3.1 Κριτήριο ανάθεσης της συμφωνίας-πλαίσιο στο Κ3: Μεθοδολογία υλοποίησης Οργάνωσης, Διοίκησης και Υλοποίησης Έργου, βαθμολογείται το σχήμα οργάνωσης και διοίκησης της ομάδας Έργου, ο ρόλος κάθε μέλους της ομάδας έργου, η εμπειρία της ομάδας σε συναφή αντικείμενα. Μιας και το έργο δεν θα υλοποιηθεί σε μία εκτελεστική αλλά σε περισσότερες, παρακαλούμε όπως προσδιορίσετε τι ακριβώς θα πρέπει να αναφερθεί στην Τεχνική Προσφορά για το εν λόγω κριτήριο και πως θα βαθμολογηθεί η ελάχιστη βαθμολογία και πως αυξάνεται με τις υπερκαλύψεις. Επιπροσθέτως, θα πρέπει να προσδιοριστεί για το ίδιο κριτήριο τι είδους κατανομή σε ΑΜ πρέπει να γίνει, ποια είναι τα άτομα της ΟΕ που θα πρέπει να περιγραφούν και πως θα παρουσιαστούν όλα τα άτομα για όλες τις εκτελεστικές συμβάσεις.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 15:

Η βαθμολόγηση θα βασιστεί στην κατανομή ρόλων και χρόνου εμπειρίας των μελών ομάδας, η οποία θα πρέπει να είναι ρεαλιστική και δύναται να γίνει ανά εκτελεστική σύμβαση. Ο υποψήφιος ανάδοχος θα πρέπει να τεκμηριώσει ανα εκτελεστική σύμβαση βάσει του αντικείμενου της α) την αναγκαιότητα του ρόλου, β) το χρόνο εμπειρίας σε συναφή αντικείμενα καθώς και γ) την πρόβλεψη συνολικών ΑΜ για κάθε μέλος της ομάδας εργασίας ανά εκτελεστική σύμβαση.

Η παροχή υπηρεσιών υποστήριξης των στελεχών του Δήμου που καλείται να προσφέρει ο ανάδοχος μέχρι την ολοκλήρωση του έργου ως συμβατική υποχρέωσή του, δεν απαιτείται να περιγραφεί αναλυτικά ως μέρος ρόλων των στελεχών της ομάδας έργου και ούτε να γίνει η σχετική κατανομή ανθρωπομηνών ανα στέλεχος. Θα πρέπει ωστόσο οι υπηρεσίες αυτές να αποτυπώνονται σαφώς στις φάσεις και τα παραδοτέα των εκτελεστικών συμβάσεων της προτεινόμενης μεθοδολογίας υλοποίησης.

Η βαθμολόγηση κυμαίνεται από 100 βαθμούς στην περίπτωση που ικανοποιούνται ακριβώς όλοι οι όροι των τεχνικών προδιαγραφών, αυξάνεται δε μέχρι τους 150 βαθμούς όταν υπερκαλύπτονται οι απαιτήσεις του συγκεκριμένου κριτηρίου.

ΕΡΩΤΗΜΑ 56:

Στην μελέτη υπάρχει απαίτηση για παροχή ειδικοτήτων υποστήριξης στελεχών Δήμου για τη λειτουργία του έξυπνου οικοσυστήματος της πόλης. Ειδικότερα περιλαμβάνονται υπηρεσίες χειριστών control room, αναλυτών δεδομένων, εισαγωγής δεδομένων, διαβίβασης εργασιών, υποστήριξης στρατηγικού /

επιχειρησιακού σχεδιασμού κ.λπ. Παρακαλούμε να προσδιοριστεί αν αυτές οι υπηρεσίες θα δοθούν ως μέρος των ρόλων των στελεχών της ΟΕ και αν πρέπει να γίνει και η σχετική κατανομή ΑΜ ανά στέλεχος.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 56:

Απαντήθηκε στο ερώτημα 15

ΕΡΩΤΗΜΑ 57:

Στο Σ45: Δίκτυο οπτικών ινών στις απαιτήσεις για το εναέριο καλώδιο ενώ αναφέρει την διαδρομή 2x180m δεν αναφέρει αν χρειάζεται οπτικός σύνδεσμος και πόσα τεμάχια. Επίσης δεν περιγράφεται πόσοι κατανεμητές θα πρέπει να προσφερθούν.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 57:

Η περιγραφή της μεθοδολογίας κατασκευής εναέριου δικτύου δεν είναι εξαντλητική και η οριστική απόφαση για την αναγκαιότητα ή μη οπτικών συνδέσμων εξαρτάται από τα τεχνικά χαρακτηριστικά της προσφερόμενης λύσης. Όσον αφορά το πλήθος των κατανεμητών, θα πρέπει να προσφερθούν δύο (2) τερματικοί και κατ' εκτίμηση όχι λιγότεροι από τέσσερις (4) ενδιάμεσοι, σε καθένα από τους δύο (2) κλάδους της επέκτασης περιοχής "Μανάβικα". Σε κάθε περίπτωση το οριστικό πλήθος και η θέση αποτελούν αντικείμενα προς διερεύνηση κατά την εκπόνηση της Μελέτης Εφαρμογής.

ΕΡΩΤΗΜΑ 58:

Για τα κριτήρια αξιολόγησης της παραγράφου 2.3.1 Κριτήριο ανάθεσης της συμφωνίας-πλαίσιο παρακαλούμε όπως προσδιορίσετε επακριβώς τι βαθμολογείται με 100 σε κάθε κριτήριο και πως μεταβάλλεται η τεχνική αξιολόγηση έως το 150 ώστε να είναι σαφής ο τρόπος αξιολόγησης.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 58:

Τα κριτήρια αξιολόγησης και ο τρόπος αξιολόγησης αναφέρεται ρητώς στο άρθρο 2.3.1 Κριτήριο ανάθεσης της συμφωνίας-πλαίσιο.

ΕΡΩΤΗΜΑ 59:

Στον Πίνακα Συμμόρφωσης Σ28 ΓΕΩΧΩΡΙΚΗ ΑΠΟΤΥΠΩΣΗ ΔΙΚΤΥΩΝ ΔΕΥΑΤ, παρακαλούμε όπως διευκρινίσετε τα ακόλουθα:

- 38.02.04 Υπολογισμός της διαμέτρου του κεντρικού αγωγού και εκτίμηση του υλικού κατασκευής του αγωγού: Η εν λόγω απαίτηση θα πρέπει να γίνει με παρουσία των τεχνικών της ΔΕΥΑΤ σε όλη την διάρκεια της υλοποίησης του έργου. Με δεδομένο ότι αυτό δεν είναι εφικτό να γίνει, παρακαλούμε όπως διαγραφεί η εν λόγω φράση
- 38.02.05 Εκτέλεση διαδικασίας απόφραξης με χρήση ειδικού εξοπλισμού βυτιοφόρου δε περίπτωση που το φρεάτιο είναι βουλωμένο. Το υπό προκήρυξη έργο αποτελεί ένα έργο Πληροφορικής και σε καμία περίπτωση δεν είναι Τεχνικό Έργο. Η απόφραξη δεν εμπίπτει σε ΚΑΔ του έργου και προφανώς μπορεί να επέλθει από τυχαία φυσικά φαινόμενα. Η συγκεκριμένη απαίτηση είναι μη σχετική με το έργο και δεν μπορεί να καλυφθεί από καμία εταιρεία Πληροφορικής και ως εκ τούτου παρακαλούμε όπως διαγραφεί η εν λόγω φράση

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 59:

Η εκτέλεση εργασιών πεδίου που σχετίζονται με τον υπολογισμό της διαμέτρου του κεντρικού αγωγού, θα γίνεται παρουσία τεχνικού της ΔΕΥΑΤ. Η εκτέλεση της διαδικασίας απόφραξης όπου απαιτείται μπορεί να γίνει με τη μίσθωση βυτιοφόρου του Δήμου ή τρίτου που κατέχει επάρκεια εκτέλεσης σχετικών εργασιών.

ΕΡΩΤΗΜΑ 60:

Στον Πίνακα Συμμόρφωσης Σ21: ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ ΗΜ ΣΕ ΔΗΜΟΣΙΟ ΧΩΡΟ αλλά και στην σχετική μελέτη απουσιάζει το μονογραμμικό σχέδιο του εσωτερικού πύλου. Προκειμένου να γίνει η σχετική κοστολόγηση όπως δημοσιεύσετε το σχετικό αρχείο όπως συμβαίνει σε κάθε αντίστοιχο διαγωνισμού προμήθειας τέτοιων ειδών. Με δεδομένο ότι έχετε προβεί στην σχετική κοστολόγηση αυτής της δράσης το εν λόγω σχέδιο θα πρέπει να είναι διαθέσιμο.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 60:

Τα μονογραμμικά σχέδια των πύλων δεν είναι διαθέσιμα. Εφόσον κριθεί απαραίτητο κατά τη διατύπωση του πλάνου εφαρμογής, ο ανάδοχος θα πρέπει να καταγράψει και να τα δημιουργήσει τα εν λόγω σχέδια με δική του ευθύνη. Η δημιουργία και έγκριση του οριστικού πλάνου εφαρμογής που αφορά την εξειδίκευση της τεχνικής λύσης, αποτελεί αντικείμενο της Μελέτης Εφαρμογής.

ΕΡΩΤΗΜΑ 61:

Για το Σ21 η μελέτη αναφέρει: «Ειδικότερα, αναφέρεται ότι προκειμένου να εξασφαλιστούν οριζοντίως κατάλληλες συνθήκες στο σύνολο του δικτύου, ο Ανάδοχος σε συνεννόηση με την Αναθέτουσα Αρχή θα απαιτηθεί κατά περίπτωση να εφαρμόσει κάποιες ή το σύνολο των παρακάτω εργασιών ανά pillar: Εφόσον κρίνεται απαραίτητο στη διατύπωση του πλάνου εφαρμογής όπου θα τεκμηριώνονται σαφώς οι προτάσεις και η σκοπιμότητα των τυχόν απαραίτητων προσαρμογών για την επιτυχή υλοποίηση του συστήματος, ο ανάδοχος θα πρέπει να καταγράψει και να τα δημιουργήσει τα εν λόγω σχέδια με δική του ευθύνη.

- Σημαντικές επισκευαστικές παρεμβάσεις στη μη ενεργή υποδομής φιλοξενίας (κέλυφος, κυτία, πίνακες)
- Σημαντικές εργασίες στον ενεργό εξοπλισμό (λ.χ. αποξηλώσεις μη χρησιμοποιούμενου και ελαττωματικού εξοπλισμού)
- Σημαντική αντικατάσταση ενεργού εξοπλισμού (καλωδιώσεις και ηλεκτρολογικού υλικού)
- Θεματική καταγραφή του συνόλου των τεχνικών χαρακτηριστικών και γεωεντοπισμός των pillars και των τροφοδοτούμενων γραμμών στο σύστημα «Σ02: Αποτύπωση γεωχωρικής πληροφορίας» για ολόκληρο το δίκτυο.»

Θεωρούμε ότι η ανωτέρω αναφορά δίνει τις επαρκείς κατευθύνσεις για το ζητούμενο σύστημα. Οι περαιτέρω οριζόντιοι περιορισμοί δεν εξυπηρετούν το ζητούμενο αποτέλεσμα. Ενδεικτικά αναφέρουμε το υλικό πινάκων από λαμαρίνα, ενώ είναι γνωστά τα προβλήματα ενώ οι συνθετικοί πίνακες υπερέχουν, τις τροποποιήσεις ή αντικαταστάσεις όπου δεν απαιτείται λόγω καλής κατάστασης της υπάρχουσας δομής και του εξυπηρετούμενου δικτύου.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 61:

Όλες οι απαραίτητες πληροφορίες για την υλοποίηση του συστήματος περιγράφονται σαφώς στα Παραρτήματα Ι και ΙΙΙ της παρούσης. Εφόσον κριθεί απαραίτητο κατά τη διατύπωση του πλάνου εφαρμογής, ο ανάδοχος θα πρέπει να τεκμηριώσει σαφώς τις ενέργειες και τη σκοπιμότητα των τυχόν απαραίτητων σχεδιαστικών προσαρμογών που προτείνει, ώστε να καταστεί δυνατή η υλοποίηση του συστήματος. Η δημιουργία και έγκριση του οριστικού πλάνου εφαρμογής που αφορά την εξειδίκευση της τεχνικής λύσης, αποτελεί αντικείμενο της Μελέτης Εφαρμογής.

ΕΡΩΤΗΜΑ 62:

Στην περιγραφή της τεχνικής υλοποίησης του συστήματος 24, ενώ περιγράφεται σαφώς η φιλοσοφία και ο τρόπος λειτουργίας του, δεν προκύπτουν ούτε παρουσιάζονται σαφώς τα επιμέρους τεχνικά χαρακτηριστικά της λύσης που ζητείται. Ζητείται διευκρίνιση για την προοριζόμενη χρήση του συστήματος καθώς και ειδικότερες πληροφορίες σχετικά με τη σχεδίαση και τη στόχευσή του.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 62:

Ως προς την προοριζόμενη χρήση του Σ24, αναφέρεται ότι η τεχνική λύση που ζητείται αποσκοπεί σε μερική κάλυψη του εξωτερικού φωτισμού μιας Δημοτικής δομής. Πιο συγκεκριμένα, αφορά στη δημιουργία συνθηκών αυτονομίας για διάστημα τουλάχιστον δύο (2) ημερών και τουλάχιστον 12ωρης λειτουργίας ημερησίως, για φορτίο ηλεκτροφωτισμού τουλάχιστον είκοσι (20) λαμπτήρων LED με ονομαστική ισχύ 200W έκαστος. Η προτεινόμενη τεχνική λύση θα πρέπει να προσαρμοστεί κατάλληλα και να τεκμηριώνει επαρκώς ότι είναι ικανού μεγέθους για την κάλυψη των άνωθεν απαιτήσεων, ότι διατηρεί στο ακέραιο τα στοιχεία καινοτομίας που εισηγείται η περιγραφόμενη αρχιτεκτονική (παραγωγή, αποθήκευση και χρήση ενέργειας σε κύκλο υδρογόνου, με συμπαραγωγή και αποθήκευση ενέργειας από φωτοβολταϊκά πάνελ) καθώς και ότι δύναται να κλιμακωθεί έως του μεγέθους που περιγράφεται για το Σ24. Ειδικότερες τεχνικές προδιαγραφές και πληροφορίες για την υλοποίηση προβλέπεται να προκύψουν από την εκπόνηση της Μελέτης Εφαρμογής.

ΕΡΩΤΗΜΑ 63:

Στην παράγραφο 2.2.7 Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης, σελ. 22 της Διακήρυξης, απαιτείται, το ISO 14001:2018 ή ισοδύναμο για περιβαλλοντική διαχείριση ή ισοδύναμο. Παρακαλούμε να μας αποσαφηνίσετε ότι απαιτείται το ISO 14001:2015 ή ισοδύναμο.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 63:

Στο άρθρο 2.2.7 Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας και πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης, σελ. 22 της Διακήρυξης, αναγράφεται, το ISO 14001:2018 ή ισοδύναμο, εκ παραδρομής. Το ορθό είναι ISO 14001:2015 ή ισοδύναμο.

ΕΡΩΤΗΜΑ 64:

Στην παράγραφο 2.2.4 Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών, σελ. 41 της Διακήρυξης, γίνεται αναφορά για τη συμπλήρωση του χρόνου ισχύος της προσφοράς σύμφωνα με τις απαιτήσεις της παρ. 2.4.5 «Χρόνος ισχύος των προσφορών». Παρακαλώ να μας διευκρινίσετε αν απαιτείται η συμπλήρωση με το χρόνο ισχύος της προσφοράς στο προσχέδιο του Παραρτήματος V «Πίνακας Οικονομικής Προσφοράς»

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 64:

Στο άρθρο. 2.4.4 Περιεχόμενα Φακέλου «Οικονομική Προσφορά» / Τρόπος σύνταξης και υποβολής οικονομικών προσφορών, σελ. 41 της Διακήρυξης αναγράφεται: “..... Επιπλέον στην οικονομική προσφορά συμπληρώνεται και ο χρόνος ισχύος της προσφοράς σύμφωνα με τις απαιτήσεις της παρ. 2.4.5 Χρόνος ισχύος των προσφορών.....”. της διακήρυξης. Η Οικονομική Προσφορά συντάσσεται σύμφωνα με τα οριζόμενα στο ΠΑΡΑΡΤΗΜΑ V – ΥΠΟΔΕΙΓΜΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΑΣ της διακήρυξης. Η τιμή είναι σταθερή 6.930.000,00€ με ΦΠΑ. Στο υπόδειγμα δεν συμπεριλαμβάνεται πεδίο για την συμπλήρωση του χρόνου ισχύος των προσφορών. Επομένως σε κάθε περίπτωση οι οικονομικοί φορείς μπορούν να συμπληρώσουν σε οποιοδήποτε σημείο του Παραρτήματος V την ισχύ της προσφοράς τους. Στην περίπτωση που λόγω του πρόδηλου σφάλματος, δεν αναγραφεί η ισχύς της προσφοράς στο αντίστοιχο παράρτημα, θεωρείται ότι γίνεται αποδεκτή η ισχύς των δώδεκα (12) μηνών, μέσω του απαιτούμενου δικαιολογητικού στοιχείου 2.4.3.2 Τεχνική προσφορά: “..... ε)Υπεύθυνη Δήλωση ότι αποδέχεται και συμμορφώνεται με τους όρους και τις απαιτήσεις της διακήρυξης και της από 11/4/2023 αντίστοιχης μελέτης....”

ΕΡΩΤΗΜΑ 65:

Απαιτείται επιπλέον 1 χρόνος στις SaaS λειτουργίες/υποδομές, πέραν του 2+1 χρόνων υποστήριξης / συντήρησης, με βάση τα όσα αναγράφονται στο RFP;

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 65:

Σύμφωνα με το άρθρο 1.3.4.9 Άδειες Λογισμικού του Παραρτήματος Ι- Μελέτη, οι SaaS λειτουργίες/υποδομές θα είναι διαθέσιμες για τουλάχιστον ένα (1) έτος, μετά τη λήξη της σύμβασης χωρίς κανένα επιπρόσθετο κόστος για την Αναθέτουσα Αρχή.

Σύμφωνα με τη διακήρυξη κριτήριο αξιολόγησης K4, η δυνατότητα επέκτασης αδειών υπηρεσιών SAAS, πέραν του ενός (1) έτους βαθμολογείται ως εξής: *Το 1 έτος βαθμολογείται με 100, η βαθμολογία για έτη >1 βαθμολογείται γραμμικά. Η υπερκάλυψη του κριτηρίου βαθμολογείται με 150.*

Τα παραπάνω αφορούν το χρόνο λειτουργίας/χρήσης SaaS και όχι το χρόνο εγγύησης. Ο χρόνος εγγύησης καλής λειτουργίας όλων των συστημάτων ορίζεται σε δύο (2) έτη.

ΕΡΩΤΗΜΑ 66:

Παρακαλώ διευκρινίστε με τι τρόπο θα αποτυπωθεί το κόστος των υπηρεσιών εκπαίδευσης αναλυτικά στην Οικονομική Προσφορά, τη στιγμή που η προσφερόμενη τιμή είναι σταθερή.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 66:

Σύμφωνα με το άρθρο 6.1 Όροι Ανάθεσης Εκτελεστικών Συμβάσεων, κατόπιν της σύναψης της Συμφωνίας Πλαισίου με τον Αντισυμβαλλόμενο που θα αναδειχθεί, *το Έργο θα χωριστεί σε επιμέρους δράσεις, ανάλογα με τις εκάστοτε ανάγκες του Κύριου του Έργου, των οποίων το επακριβές αντικείμενο, συνολικό τίμημα καθώς και τα χρονοδιαγράμματα εκτέλεσης δεν είναι γνωστά εκ των προτέρων, αλλά θα καθορίζονται με την κάθε Εκτελεστική Σύμβαση που θα υπογράφεται μεταξύ της Αναθέτουσας Αρχής και του Αναδόχου, ο οποίος θα καλείται προς υπογραφή.* Κατά συνέπεια, το κόστος των υπηρεσιών εκπαίδευσης αποτελεί αντικείμενο εξειδίκευσης - οριστικοποίησης Απόφασης Ανάθεσης μιας ή περισσότερων εκτελεστικών συμβάσεων και δεν απαιτείται να αποτυπώνεται αναλυτικά στην Οικονομική Προσφορά.

ΕΡΩΤΗΜΑ 67:

Παρακαλούμε όπως οριστεί η νέα ημερομηνία αποσφράγισης των δικαιολογητικών του διαγωνισμού, καθώς δεν αναγράφεται στο έγγραφο της παράτασης που δόθηκε για την υποβολή της προσφοράς στις 12/10/2023.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 67:

Η ηλεκτρονική αποσφράγιση του (υπό)φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής-Τεχνική Προσφορά» θα γίνει μετά από τις τρεις (3) εργάσιμες ημέρες από την καταληκτική ημερομηνία υποβολής, ήτοι 18/10/2023 ώρα 11:00.

ΕΡΩΤΗΜΑ 68:

Στον Πίνακα Συμμόρφωσης Σ38: ΓΕΩΧΩΡΙΚΗ ΑΠΟΤΥΠΩΣΗ ΔΙΚΤΥΩΝ ΔΕΥΑΤ και αναφορικά με την απαίτηση 38.03.01 Μεταφορά και προσαρμογή από τον Ανάδοχο των χωρικών δεδομένων της ψηφιακής βάσης που τηρεί και ενημερώνει κεντρικά η ΔΕΥΑΤ στο νέο γεωπληροφοριακό σύστημα, παρακαλούμε όπως μας πληροφορήσετε για τα ακόλουθα: α) Κατασκευαστής υφιστάμενης βάσης δεδομένων β) Τεχνικά χαρακτηριστικά υφιστάμενη βάσης δεδομένων και εφαρμογής γ) Σημείο φιλοξενίας της υφιστάμενης εφαρμογής και φιλοξενίας δ) αριθμός σημείων χωρικών δεδομένων που υπάρχουν σήμερα

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 68:

Τα συγκεκριμένα στοιχεία θα διατεθούν στον ανάδοχο για την εκπόνηση της Μελέτης Εφαρμογής.

ΕΡΩΤΗΜΑ 69:

Στην μελέτη εφαρμογής για το Σ21: Εγκαταστάσεις ΗΜ σε δημόσιο χώρο υπάρχει η εξής απαίτηση: «Σε επιλεγμένες περιπτώσεις, θα πρέπει να δημιουργηθεί επιπλέον υποδομή απολήξεων τροφοδοσίας εντός υδατοστεγούς, ανοιγόμενου και ασφαλισμένου κυτίου εξωτερικά του pillar.» Παρακαλούμε όπως προσδιοριστεί ο αριθμός των πύλων που ανήκουν στην κατηγορία της επιπλέον υποδομής.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 69:

Σύμφωνα με όσα αναφέρονται στον σχετικό πίνακα της σελίδας 125 του Παραρτήματος Ι, το πλήθος των πύλων που θα πρέπει να διαθέτουν επιπλέον υποδομή απολήξεων τροφοδοσίας εντός υδατοστεγούς, ανοιγόμενου και ασφαλισμένου κυτίου είναι 20.

ΕΡΩΤΗΜΑ 70:

Στην μελέτη εφαρμογής για το Σ21: Στάθμευση, παρακαλούμε όπως περιγράψετε αναλυτικά τα ακόλουθα: α) στοιχεία υφιστάμενου προμηθευτή για την παρόδια στάθμευση (εταιρεία, λογισμικό κτλ) β) τρόπος μετάδοσης των δεδομένων από τους αισθητήρες στο κεντρικό σύστημα γ) τεχνολογίες υφιστάμενου λογισμικού παρόδιας στάθμευσης δ) προμηθευτές και περιγραφή των υφιστάμενων συστημάτων για τα κλειστά και ανοικτά parking ε) τρόπος διασύνδεσης με τα υφιστάμενα συστήματα στάθμευσης.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 70:

Εξαιρουμένου του συστήματος ελέγχου στάθμευσης ΑΜΕΑ (αισθητήρες υπηρεσίας Fleximodo με τρόπο μετάδοσης NB-IOT) και του συστήματος ελεγχόμενης στάθμευσης (εφαρμογή Nonoville, κατ' εκτίμηση παρακολούθηση θέσεων στάθμευσης) που λειτουργούν παραγωγικά με ευθύνη του Δήμου, τα λοιπά συστήματα παρακολούθησης στάθμευσης είτε βρίσκονται σε φάση πιλοτικής λειτουργίας είτε είναι μη συνδεδεμένα (offline). Εξαιτίας του ιδιαίτερου της κάθε εφαρμογής, διευκρινίσεις αυτού του χαρακτήρα θα μπορούσαν να δοθούν κατά την επίσκεψη αυτοψίας του υποψηφίου αναδόχου και σε κάθε περίπτωση θα πρέπει να ληφθούν υπόψη κατά την εκπόνηση της Μελέτης Εφαρμογής του έργου.

ΕΡΩΤΗΜΑ 71:

Στον πίνακα συμμόρφωσης Σ36: ΚΑΤΑΝΑΛΩΣΗ ΝΕΡΟΥ υπάρχει η εξής απαίτηση: «36.01.02 Προμήθεια / εγκατάσταση ή χρήση ήδη υφιστάμενης υποδομής IoT υδρομέτρων σε ιδιωτικές κατοικίες καταναλωτών >= 1000 οικίες». Με δεδομένο ότι τα 1000 υδρόμετρα όπως αναφέρεται υπάρχουν παρακαλούμε όπως μας προσδιορίσετε ποια είναι τα μοντέλα, ποιος ο τρόπος μετάδοσης, ποιος ο κατασκευαστής και πως θα λαμβάνονται τα δεδομένα στο υπό προκήρυξη έργο. Στην περίπτωση που τα 1000 οικιακά υδρόμετρα δεν έχουν προμηθευτεί από την ΑΑ, παρακαλούμε όπως μας δώσετε τις τεχνικές τους προδιαγραφές.

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 71:

Υπάρχει συνάφεια με το ερώτημα 1. Επιπλέον, διευκρινίζεται ότι η περίπτωση χρήσης ήδη υφιστάμενης υποδομής IoT υδρομέτρων σε ιδιωτικές κατοικίες καταναλωτών, θα υλοποιηθεί με λήψη μετρήσεων με χρήση διεπαφής από το αντίστοιχο σύστημα της ΔΕΥΑΤ. Η οριστική απόφαση σχετικά με τον ακριβή τρόπο υλοποίησης του συστήματος πρόκειται να αποτυπωθεί στη Μελέτη Εφαρμογής, κατά την εκπόνηση της οποίας θα πρέπει να ληφθεί υπόψη η προοπτική ανάπτυξης συστήματος και εγκατάσταση ψηφιακών υδρομέτρων εκ μέρους της ΔΕΥΑΤ. Σε περίπτωση που τα οικιακά υδρόμετρα δεν έχουν προμηθευτεί από την ΑΑ, αυτό θα πρέπει να γίνει στο πλαίσιο του παρόντος έργου και οι τεχνικές τους προδιαγραφές παρουσιάζονται στην ενότητα προδιαγραφών 36.02 Υδρόμετρα.

ΕΡΩΤΗΜΑ 72:

Για τις απαιτήσεις του Πίνακα Συμμόρφωσης Σ01: ΚΕΝΤΡΟ ΕΠΙΤΕΛΙΚΗΣ ΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗΣ ΕΞΥΠΝΗΣ ΠΟΛΗΣ παρακαλούμε όπως μας προσδιορίσετε τα ακόλουθα: α) πόσα τμ είναι το υφιστάμενο Control Room και τι είδους εξοπλισμό περιλαμβάνει σήμερα β) Τι εξοπλισμό θα πρέπει να περιλαμβάνει η διαμόρφωση γ) Πόσα μέτρα θα πρέπει να είναι η δομημένη καλωδίωση και πόσες θέσεις εργασίας θα απαιτηθούν δ) Πέρα από το σύστημα κλιματισμού τι άλλη απαίτηση σε ΗΜ θα απαιτηθεί ε) Για πόσα άτομα θα είναι το σύστημα πρόσβασης και αν θα πρέπει να συνδυάζεται και με αντικατάσταση της πόρτας

ΑΠΑΝΤΗΣΗ 72:

Όσον αφορά το α) υποερώτημα ο χώρος έχει διαστάσεις 2,90x4,80 (περίπου 14 τ.μ.) και είναι εξοπλισμένος με εννέα (9) επιτοιχίες και δύο (2) επιτραπέζιες οθόνες, τέσσερις (4) Η/Υ και παρελκόμενα, τέσσερις (4) τηλεφωνικές συσκευές PSTN, ένα (1) laser εκτυπωτή, ένα (1) laser πολυμηχάνημα, δύο (2) VDSL routers, ένα (1) ethernet switch 8 θυρών, ένα (1) ethernet switch 5 θυρών, ένα (1) κλιματιστικό τύπου split και ένα (1) σώμα κεντρικής θέρμανσης. Όσον αφορά τα υποερωτήματα β) έως ε), έχουν απαντηθεί στα ερωτήματα 43 έως 48.

Για την Υπηρεσία Διενέργειας
Η Αν. Προϊσταμένη
Τμήματος Προμηθειών & Αποθηκών

Ευθυμίου Παναγιώτα