



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΤΡΙΚΑΛΩΝ  
ΔΗΜΟΣ ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ  
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

### ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από τα πρακτικά της με αριθ. 22/2014 τακτικής συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Τρικκαίων.

### ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Αριθμ. Απόφ. 322/2014

«Έγκριση εισήγησης – γνωμοδότησης σχετικά με την διεξαγωγή δημοπρασίας του έργου «ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ – ΑΣΤΙΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΣΤΟ ΔΗΜΟ ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ: ΥΠΟΕΡΓΟ 1: ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΣΤΙΣ Δ.Ε. ΤΡΙΚΑΛΩΝ ΚΑΙ Δ.Ε. ΚΟΖΙΑΚΑ», συνολικού προϋπολογισμού 814.000,00 €».

Στα Τρίκαλα σήμερα την 5 του μηνός Μαΐου του έτους 2014, ημέρα Δευτέρα και ώρα 11.00π.μ. συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Τρικκαίων, ύστερα από την με αριθμ. πρωτ. 23783/25-4-2014 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, που επιδόθηκε και δημοσιεύθηκε νόμιμα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 παρ. 4 και 75 του ν. 3852/2010, όπως ισχύουν.

Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν (8) μέλη:

#### ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- |                              |                      |
|------------------------------|----------------------|
| 1. Στουρνάρας Γεώργιος,      | Πρόεδρος             |
| 2. Πατέρας Κων/νος,          | Αντιπρόεδρος         |
| 3. Γκουγκουστάμος Ζήσης,     | μέλος                |
| 4. Βότσιου- Μακρή Παρασκευή, | μέλος                |
| 5. Τσίνας Δημήτριος,         | μέλος                |
| 6. Κυργιάκος Αθανάσιος,      | μέλος                |
| 7. Ψύχος Κων/νος,            | μέλος                |
| 8. Τάσιος Κων/νος,           | αναπληρωματικό μέλος |

#### ΑΠΟΝΤΕΣ

- |                            |
|----------------------------|
| 1. Μπίχτας Θεόδωρος, μέλος |
|----------------------------|

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η κ. Αγγελική Οικονόμου, υπάλληλος του Δήμου, για την τήρηση των πρακτικών.

Ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της Συνεδρίασης και εισηγούμενος το 11<sup>ο</sup> θέμα της Ημερήσιας Διάταξης έθεσε υπόψη της Επιτροπής την παρακάτω εισήγηση της Δ/σης Τεχνικών Υπηρεσιών :

### ΕΙΣΗΓΗΣΗ

**ΘΕΜΑ : Εισήγηση – Γνωμοδότηση προς την Οικονομική Επιτροπή σχετικά με τη διεξαγωγή της δημοπρασίας του έργου «ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ – ΑΣΤΙΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΣΤΟΝ ΔΗΜΟ ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ: ΥΠΟΕΡΓΟ 1: ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΣΤΙΣ Δ.Ε. ΤΡΙΚΑΛΩΝ ΚΑΙ Δ.Ε. ΚΟΖΙΑΚΑ», συνολικού προϋπολογισμού 814.000,00 €.**

ΣΧΕΤ.: 1. Το Α.Π 13045/05-3-2014 Πρακτικό Δημοπρασίας

2. Η Α.Π. 14591/10-3-2014 ένσταση της Κ/Ξίας Γ.ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ Ε.Ε. – ΞΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ

3. Η από 24-4-2014 Γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Τρικκαίων

4. Το Α.Π /28- 4-2014 Πρακτικό-Γνωμοδότηση της Δημοπρασίας

Η δημοπρασία του έργου «ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ-ΑΣΤΙΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΣΤΟΝ ΔΗΜΟ ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ: ΥΠΟΕΡΓΟ 1 : ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΣΤΙΣ Δ.Ε. ΤΡΙΚΑΛΩΝ & Δ.Ε. ΚΟΖΙΑΚΑ» διεξήχθη στις 04/3/2014 και συντάχθηκε από την Επιτροπή Διεξαγωγής του Διαγωνισμού το υπ' αριθ. Πρωτ. 13045/05-3-2014 Πρακτικό.

Στην χρονική περίοδο των πέντε ημερών από την ημέρα της ανάρτησης του πρακτικού κατατέθηκε η Αριθμ. Πρωτ. 14591/10-3-2014 ένσταση του τρίτου μειοδότη Κ/Ξίας Γ.ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ Ε.Ε. – ΞΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ με την καταβολή του σχετικού παράθρολου (Α/Α 5187/10-3-2014) υπέρ του Δημοσίου ποσού ίσου με το 0,05% επί της προϋπολογισμένης αξίας του έργου όπως αυτή αναφέρεται στο Άρθρο 59 «Τροποποίηση διατάξεων του ν. 3669/2008» παρ. 4 του ν. 4146/2013.

Η εν λόγω ένσταση, αρχικάβάλλεται κατά του Πρακτικού και στη συνέχεια ζητά να κριθεί άκυρη η προσφορά του πρώτου Μειοδότη Κ/Ξ ΧΡΗΣΤΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ – ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΤΣΟΛΑΣ – ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΑΡΧΟΝΤΗΣ και του δεύτερου Μειοδότη Κ/Ξ ΑΘ. ΣΟΥΛΕΜΕΤΣΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε. – ΘΩΜΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΣΚΟΥΜΗΣ και να γίνει αποδεκτή η προσφορά του ενισταμένου ως τρίτου κατά σειρά Μειοδότη και να του ανατεθεί το εν λόγω έργο.

**Για την ένσταση της Κ/Ξίας Γ.ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ Ε.Ε. – ΞΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ λαμβάνοντας υπόψη τα παρακάτω σχετικά:**

1. την εγκεκριμένη αναλυτική διακήρυξη του έργου «ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ-ΑΣΤΙΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΣΤΟΝ ΔΗΜΟ ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ: ΥΠΟΕΡΓΟ 1 : ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΣΤΙΣ Δ.Ε. ΤΡΙΚΑΛΩΝ & Δ.Ε. ΚΟΖΙΑΚΑ»
2. Την από 24-4-2014 γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας σχετικά με την ένσταση

Σε ότι αφορά την ένσταση η επιτροπή διαβίβασε την ένσταση στην Νομική Υπηρεσία του Δήμου ώστε να γνωμοδοτήσει επί αυτής.

Σύμφωνα με τη γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας, η οποία και επισυνάπτεται, προκύπτουν τα παρακάτω :

Α. Όσον αφορά την ένσταση κατά της Κ/Ξ ΧΡΗΣΤΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ – ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΤΣΟΛΑΣ – ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΑΡΧΟΝΤΗΣ σύμφωνα με την οποία στις υπεύθυνες δηλώσεις της Κ/Ξ ΧΡΗΣΤΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ – ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΤΣΟΛΑΣ – ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΑΡΧΟΝΤΗΣ αναγράφεται ότι «δεν τελώ σε πτώχευση, εκκαθάριση, αναγκαστική διαχείριση» ενώ δεν αναγράφεται και ότι «δεν έχει κινηθεί σε βάρος της διαδικασίας κήρυξης σε πτώχευση, εκκαθάριση, αναγκαστική διαχείριση», η γνωμοδότηση της Νομικής υπηρεσίας αναφέρει : «... ως προς το περιεχόμενο της υπεύθυνης δήλωσης και συγκεκριμένα στο ότι δεν αναφέρεται σε αυτή ότι δεν έχει κινηθεί σε βάρος του διαδικασίας κήρυξης σε πτώχευση, εκκαθάριση, αναγκαστική διαχείριση, όπως στο άρθρο 23.2.2αί της διακήρυξης αναφέρεται, σας γνωρίζουμε ότι, κατά την άποψη της υπηρεσίας μας ο ισχυρισμός της ενισταμένης Κοινοπραξίας είναι βάσιμος δεδομένου ότι είναι διαφορετική η έννοια του να τελεί κάποιος υπό καθεστώς πτωχεύσεως, εκκαθάρισης, αναγκαστικής διαχείρισης και αυτής του να μην έχει κινηθεί σε βάρος κάποιου διαδικασίας κήρυξης σε πτώχευση, εκκαθάριση, αναγκαστική διαχείριση». Επομένως η ένσταση κατά της Κ/Ξ ΧΡΗΣΤΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ – ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΤΣΟΛΑΣ – ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΑΡΧΟΝΤΗΣ σύμφωνα με την γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου πρέπει να γίνει αποδεκτή.

Β. Όσον αφορά την ένσταση κατά της Κ/Ξ ΑΘ. ΣΟΥΛΕΜΕΤΣΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε. – ΘΩΜΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΣΚΟΥΜΗΣ η Νομική Υπηρεσία γνωμοδότησε σχετικά με τα θέματα που θέτει η ένσταση.

Η γνωμοδότηση της νομικής υπηρεσίας σχετικά με το πρώτο στοιχείο της ένστασης εάν η εταιρεία ΑΘ. ΣΟΥΛΕΜΕΤΣΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε. έχει προσλάβει τον Καρβούνη Κων/νο αναφέρει : «... Ως προς τη βασιμότητα της ένστασης δεδομένου ότι ενημερότητα όσων στελεχώνουν το πτυχίο υπάρχει, όπως στο άρθρο 23.2.2β αναφέρεται, παρέλκει, κατά την άποψη της υπηρεσίας μας, η εξέταση του αν ο Κ. Καρβούνης αποτελεί προσωπικό της επιχείρησης ή όχι. Σε κάθε περίπτωση βέβαια και για την εξέταση της βασιμότητας της ένστασης κατά την άποψη της υπηρεσίας μας και πάλι, μπορεί η Ο.Ε να διορίζει διαχειριστή χωρίς αμοιβή ...». Επίσης αναφέρει ότι : «...αν ο κος Καρβούνης είναι μέλος της Ο.Ε και όχι τρίτο πρόσωπο, αυτό προκύπτει από το καταστατικό της εταιρείας και από τις τροποποιήσεις αυτού, τα οποία προσκομίστηκαν στην υπηρεσία σας και από τα οποία προκύπτει ότι ο κος Καρβούνης δεν είναι Ομόρρυθμος Εταίρος αλλά διαχειριστής, ενώ δεν προκύπτει από κανένα στοιχείο αν είναι ή όχι μισθωτός ...». Ακόμη όσον αφορά την ψευδή δήλωση περί προσωπικού αναφέρεται ότι : «...Σε περίπτωση απασχόλησης μισθωτού, ενώ από την εταιρεία δηλώνεται ότι δεν απασχολείται, ο δηλών θα υποστεί τις κυρώσεις του νόμου περί ψευδούς δηλώσεως εφόσον προσκομισθούν στην υπηρεσία μας αποδεικτικά στοιχεία περί του αντιθέτου της δηλώσεώς τους, τα οποία μέχρι στιγμής δεν προσκομίστηκαν...».

Η γνωμοδότηση της νομικής υπηρεσίας σχετικά με το δεύτερο στοιχείο της ένστασης για το εάν η ασφαλιστική ενημερότητα για το έργο « ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ Η/Μ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΠΥΡΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΣΤΑ ΚΤΙΡΙΑ ΤΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ » από το ΙΚΑ Τρικάλων που προσκόμισε η εταιρεία ΑΘ. ΣΟΥΛΕΜΕΤΣΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε. ισχύει ή όχι αναφέρει : «Ως προς τη βασιμότητα της ένστασης σχετικά με τη βεβαίωση ασφαλιστικής ενημερότητας από το ΙΚΑ Τρικάλων για το έργο « ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ Η/Μ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΩΝ ΠΥΡΑΣΦΑΛΕΙΑΣ ΣΤΑ ΚΤΙΡΙΑ ΤΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΘΕΣΣΑΛΙΑΣ » το οποίο αναφέρεται ως αναπόγραφο και του ότι αυτή δεν έπρεπε να έχει εκδοθεί από το ΙΚΑ Τρικάλων, αλλά από το ΙΚΑ Βόλου, κατά την άποψη της υπηρεσίας μας, εφόσον η έδρα της επιχείρησης βρίσκεται στα Τρίκαλα μπορεί το ΙΚΑ Τρικάλων να εκδώσει και χορηγήσει βεβαίωση ασφαλιστικής ενημερότητας λαμβάνοντας υπόψη και το γεγονός ότι το έργο που βρίσκεται εκτός της έδρας της επιχείρησης είναι αναπόγραφο. Σε κάθε περίπτωση η υπηρεσία μας δεν μπορεί να

αμφισβητήσει το κύρος της χορηγούμενης από το ΙΚΑ βεβαίωσης, υπηρεσίας η οποία είναι καθόλα αρμόδια και υπεύθυνη να προχωρήσει σε αλληλογραφία με το ΙΚΑ Βόλου και να υποβάλει σχετικό.»

Επομένως η ένσταση κατά της Κ/Ξ ΑΘ. ΣΟΥΛΕΜΕΤΣΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε. – ΘΩΜΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΣΚΟΥΜΗΣ σύμφωνα με όσα αναφέρονται στην γνωμοδότηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου δεν πρέπει να γίνει αποδεκτή.

Κατόπιν των ανωτέρω, ο πίνακας κατάταξης των διαγωνιζομένων του υπ' αριθμ. Πρωτ.: 13045/05-3-2014 Πρακτικού Επιτροπής Διαγωνισμού για την ανάδειξη αναδόχου εκτελέσεως του έργου «ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ-ΑΣΤΙΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΣΤΟΝ ΔΗΜΟ ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ: ΥΠΟΕΡΓΟ 1 : ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΣΤΙΣ Δ.Ε. ΤΡΙΚΑΛΩΝ & Δ.Ε. ΚΟΖΙΑΚΑ» διαμορφώνεται ως ακολούθως:

1. Πρώτος μειοδότης είναι ο υπ' αριθμ. 4 εργολήπτης Κ/Ξ ΑΘ. ΣΟΥΛΕΜΕΤΣΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε. – ΘΩΜΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΣΚΟΥΜΗΣ που πρόσφερε το ποσό των 396.605,33 € και μέση έκπτωση Εμ = 40,07 %
2. Δεύτερος μειοδότης είναι ο υπ' αριθμ. 2 εργολήπτης Κ/Ξ Γ. ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ Ε.Ε.- ΞΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ που πρόσφερε το ποσό των 410.375,01 € και μέση έκπτωση Εμ = 37,99 %
3. Τρίτος μειοδότης είναι ο υπ' αριθμ. 5 εργολήπτης Κ/Ξ ΚΑΤΣΙΑΒΑΣ ΧΡ. & ΣΙΑ Ο.Ε.- ΣΤΑΜΑΤΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ- ΝΤΙΝΟΠΟΥΛΟΣ ΑΠΟΣΤΟΛΟΣ ΤΟΥ ΣΩΤΗΡΙΟΥ που πρόσφερε το ποσό των 415.664,18 € και μέση έκπτωση Εμ = 37,19 %
4. Τέταρτος μειοδότης είναι ο υπ' αριθμ. 3 εργολήπτης Κ/Ξ ΤΣΙΩΚΟΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ- ΡΑΪΚΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ ΤΟΥ ΚΩΝ/ΝΟΥ - ΧΑΒΑΛΕ ΜΑΡΙΕΤΤΑ ΤΟΥ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ που πρόσφερε το ποσό των 463.252,03 € και μέση έκπτωση Εμ = 30,00 %
5. Πέμπτος μειοδότης είναι ο υπ' αριθμ. 8 εργολήπτης Κ/Ξ ΣΚΡΕΚΑΣ ΒΑΙΟΣ & ΣΙΑ Ε.Ε. – ΚΟΦΦΑΣ ΣΩΤΗΡΙΟΣ ΤΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΥ – ΜΠΑΛΙΑΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ ΤΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΥ που πρόσφερε το ποσό των 469.625,86 € και μέση έκπτωση Εμ = 29,04 %

και

Εισηγείται

Σύμφωνα με τις διατάξεις του Ν. 3263/2004 «Μειοδοτικό Σύστημα ανάθεσης των δημοσίων έργων και άλλες διατάξεις» και του συνόλου των ερμηνευτικών του εγκυκλίων και των εκτελεστικών του Π.Δ. , την ανάθεση κατασκευής του έργου :

**«ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ – ΑΣΤΙΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΣΤΟΝ ΔΗΜΟ ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ: ΥΠΟΕΡΓΟ 1: ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΣΤΙΣ Δ.Ε. ΤΡΙΚΑΛΩΝ ΚΑΙ Δ.Ε. ΚΟΖΙΑΚΑ»**

στον πρώτο Μειοδότη εργολήπτη : Κ/Ξ ΑΘ. ΣΟΥΛΕΜΕΤΣΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε. – ΘΩΜΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΣΚΟΥΜΗΣ

που πρόσφερε το ποσό των 396.605,33 € και μέση έκπτωση Εμ = 40,07 %, διότι προσέφερε την χαμηλότερη τιμή κατασκευής του έργου, καλύπτοντας όλες τις προϋποθέσεις συμμετοχής στον Διαγωνισμό.

**Η Επιτροπή Διεξαγωγής του Διαγωνισμού,**

**ΕΙΣΗΓΕΙΤΑΙ**

**Την έγκριση του με αρ πρωτ. 24615/28-4-2014 Πρακτικού-Γνωμοδότησης Δημοπρασίας .**

**Τρίκαλα 28/4/2014**

**Η ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**ΣΠΑΝΟΣ ΘΩΜΑΣ**

**ΣΟΦΙΑ ΚΑΛΦΑ**

**ΜΑΡΙΑ –ΕΛΕΝΗ ΑΛΜΠΑΝΗ**

Ακολούθησε διαλογική συζήτηση κατά την οποία τα μέλη της Επιτροπής, αναφορικά με την ένσταση κατά της Κ/Ξ ΧΡΗΣΤΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ – ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΤΣΟΛΑΣ – ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΑΡΧΟΝΤΗΣ (1<sup>ο</sup> σκέλος της εισήγησης), συμφώνησαν πως:

- στην παράγραφο **23.2.2. α.** της διακήρυξης του εν λόγω έργου αναφέρονται τα παρακάτω:  
Για την περίπτωση **1, 2, 5 και 7 του άρθρου 22 υποβάλλεται Υπεύθυνη Δήλωση που υπογράφεται από τον ατομικό εργολήπτη ή τον νόμιμο εκπρόσωπο της επιχείρησης και βεβαιώνει ότι η επιχείρηση**  
ι) δεν τελεί υπό πτώχευση, εκκαθάριση, αναγκαστική διαχείριση ή δεν έχει κινηθεί σε βάρος του διαδικασίας κήρυξης σε πτώχευση, εκκαθάριση, αναγκαστική διαχείριση ή, προκειμένου περί αλλοδαπού

διαγωνιζόμενου, σε οποιαδήποτε άλλη ανάλογη κατάσταση, που προκύπτει από μια παρόμοια διαδικασία, η οποία προβλέπεται από την εθνική νομοθεσία του Κράτους προέλευσής του.

- Στην προαναφερόμενη παράγραφο υπάρχει το διαζευκτικό «ή» και όχι το «και» ανάμεσα στις προτάσεις: «δεν τελεί υπό πτώχευση, εκκαθάριση, αναγκαστική διαχείριση ή δεν έχει κινηθεί σε βάρος του διαδικασία κήρυξης σε πτώχευση, εκκαθάριση, αναγκαστική διαχείριση», παραπέμποντας στο γεγονός αναγραφής στην υπεύθυνη δήλωση του πρώτου ή του δεύτερου σκέλους.
- Συνεπώς, η αναφορά στην υπεύθυνη δήλωση του πρώτου σκέλους και όχι του δεύτερου δεν είναι λόγος αποκλεισμού «επί ποινή απαραδέκτου» της «Κ/Ξ ΧΡΗΣΤΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ – ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΤΣΟΛΑΣ – ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΑΡΧΟΝΤΗΣ».
- Στο άρθρο 23.2.4 της διακήρυξης αναφέρονται τα εξής: «**Μετά την ανάδειξη του αναδόχου και στα πλαίσια επανελέγχου των δικαιολογητικών συμμετοχής κατά την παρ. 4.2 της παρούσας, ο ανάδοχος προσκομίζει τα ακόλουθα δικαιολογητικά, προκειμένου να αποδείξει την ειλικρίνεια των δηλωθέντων με την υπεύθυνη δήλωση της παρ. 23.2.2.:**
  - Πιστοποιητικά που εκδίδονται από αρμόδια δικαστική ή διοικητική αρχή της χώρας καταγωγής ή της χώρας προέλευσης και από τα οποία αποδεικνύεται ότι δεν τελεί σε πτώχευση, εκκαθάριση ή αναγκαστική διαχείριση. ή δεν έχει κινηθεί σε βάρος του ανάλογη διαδικασία».
- Συνεπώς, τα πιστοποιητικά της προαναφερόμενης υπεύθυνης δήλωσης, που εκδίδονται από αρμόδια δικαστική ή διοικητική αρχή, θα κατατεθούν και θα ελεγχθούν και σε επόμενη φάση του διαγωνισμού.
- Επιπλέον, πέραν του νομικού θέματος, προκύπτει και οικονομικό όφελος για το Δήμο από τη διαφορά του ποσοστού έκπτωσης των συμμετεχόντων στο διαγωνισμό.

Στη συνέχεια, έλαβε το λόγο ο κ. Παπαγεωργίου, εκπρόσωπος της «Κ/Ξ ΧΡΗΣΤΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ – ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΤΣΟΛΑΣ – ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΑΡΧΟΝΤΗΣ», ο οποίος ανέφερε ότι, στην διακήρυξη του εν λόγω έργου υπάρχει το διαζευκτικό «η» ανάμεσα στις προτάσεις «δεν τελεί υπό πτώχευση, εκκαθάριση, αναγκαστική διαχείριση ή δεν έχει κινηθεί σε βάρος του διαδικασία κήρυξης σε πτώχευση, εκκαθάριση, αναγκαστική διαχείριση» και γι' αυτό θεωρεί πως δεν πρέπει να γίνει δεκτή η ένσταση. Επίσης, τόνισε πως θα προσκομίσει τα απαιτούμενα πιστοποιητικά όταν αυτά του ζητηθούν, σε επόμενη φάση του διαγωνισμού.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπ' όψη της την εισήγηση του αρμόδιου τμήματος καθώς και τις διατάξεις της παρ. 1 του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010,

#### ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ομόφωνα

1. Δεν κάνει δεκτή την ένσταση της « **Κ/Ξίας Γ.ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ Ε.Ε. – ΞΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ**» κατά της **Κ/Ξ ΧΡΗΣΤΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ – ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΤΣΟΛΑΣ – ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΑΡΧΟΝΤΗΣ**», για τους λόγους που αναφέρθηκαν στο σκεπτικό της παρούσας.
2. Όσον αφορά στην ένσταση της « **Κ/Ξίας Γ.ΤΣΑΚΙΡΗΣ ΚΑΤΑΣΚΕΥΕΣ Ε.Ε. – ΞΑΝΘΟΠΟΥΛΟΣ ΒΑΣΙΛΕΙΟΣ**» κατά της **Κ/Ξ ΑΘ. ΣΟΥΛΕΜΕΤΣΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε. – ΘΩΜΑΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ ΣΚΟΥΜΗΣ**», γίνεται δεκτή η γνωμοδότηση της αρμόδιας Υπηρεσίας και απορρίπτεται η ένσταση.
3. **Αναθέτει** την κατασκευή του έργου «**ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ – ΑΣΤΙΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΣΤΟΝ ΔΗΜΟ ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ: ΥΠΟΕΡΓΟ 1: ΠΑΡΕΜΒΑΣΕΙΣ ΣΤΙΣ Δ.Ε. ΤΡΙΚΑΛΩΝ ΚΑΙ Δ.Ε. ΚΟΖΙΑΚΑ**», στον πρώτο εργολήπτη «**Κ/Ξ ΧΡΗΣΤΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΠΑΠΑΓΕΩΡΓΙΟΥ – ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ ΓΕΩΡΓΙΟΥ ΤΣΟΛΑΣ – ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΥ ΑΡΧΟΝΤΗΣ**», που πρόσφερε το ποσό των **363.870,10 €** και μέση έκπτωση **Εμ = 45,02 %**, διότι προσέφερε την χαμηλότερη τιμή κατασκευής του έργου, καλύπτοντας όλες τις προϋποθέσεις συμμετοχής στον Διαγωνισμό.  
**Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 322/2014.**

#### Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**  
**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΟΥΡΝΑΡΑΣ**  
**ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

**Ακριβές απόσπασμα**  
**Τρίκαλα 9/5/2014**  
**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΟΥΡΝΑΡΑΣ**  
**ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ**