



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΤΡΙΚΑΛΩΝ  
ΔΗΜΟΣ ΤΡΙΚΚΑΙΩΝ  
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΝΑΡΤΗΤΕΑ ΣΤΟ ΔΙΑΔΙΚΤΥΟ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από τα πρακτικά της με αριθ. 42/2013 συνεδρίασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Τρικκαίων.

ΠΕΡΙΛΗΨΗ

Αριθμ. Απόφ. 386/2013

«Ενημέρωση και λήψη απόφασης ύστερα από την επίδοση της υπ' αριθμ. 2704/2012 απόφαση του Συμβουλίου της Επικρατείας (Τμήμα Ε')».

Στα Τρίκαλα σήμερα την 20<sup>η</sup> του μηνός Σεπτεμβρίου του έτους 2013, ημέρα Παρασκευή και ώρα 12.00μ., συνήλθε σε τακτική δημόσια συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Τρικκαίων, ύστερα από την με αρ. πρωτ. 58028/13-9-2013 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου της, που επιδόθηκε και δημοσιεύθηκε νόμιμα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 παρ. 4 και 75 του ν. 3852/2010, όπως ισχύουν. Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι σε σύνολο εννέα (9) μελών βρέθηκαν παρόντα (8) μέλη

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- |                             |                      |
|-----------------------------|----------------------|
| 1. Στουρνάρας Γεώργιος,     | Πρόεδρος             |
| 2. Πατέρας Κων/νος,         | Αντιπρόεδρος         |
| 3. Γκουγκουστάμος Ζήσης,    | μέλος                |
| 4. Βότσιου-Μακρή Παρασκευή, | μέλος                |
| 5. Τσίνας Δημήτριος,        | μέλος                |
| 6. Κυργιάκος Αθανάσιος,     | μέλος                |
| 7. Μπίχτας Θεόδωρος,        | μέλος                |
| 8. Τάσιος Κων/νος,          | αναπληρωματικό μέλος |

ΑΠΟΝΤΕΣ

1. Ψύχος Κων/νος, μέλος

Στη συνεδρίαση ήταν παρούσα η κ. Αγγελική Οικονόμου, υπάλληλος του Δήμου για την τήρηση των πρακτικών. Γίνεται μνεία πως κατά τη συζήτηση του εν λόγω θέματος απουσίαζε το μέλος της Επιτροπής κ. Ζήσης Γκουγκουστάμος.

Ο Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της Συνεδρίασης και εισηγούμενος το 9<sup>ο</sup> θέμα της Η.Δ. έθεσε υπόψη της Επιτροπής την παρακάτω εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας του Δήμου Τρικκαίων:

**ΘΕΜΑ: Λήψη απόφασης επί της αριθμ. 2704/2012 απόφασης του Ε' τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας.**

Στις 4-6-2013 απεστάλη στον Δήμο Τρικκαίων αντίγραφο της αριθμ. 2704/2012 απόφασης του Ε' τμήματος του Συμβουλίου της Επικρατείας, με την οποία ο πρώην Δήμος Εστιαιώτιδας ζητούσε με την από 28/3/2005 αίτησή του κατά των Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων κλπ 4, να ακυρωθούν: 1) η υπ' αριθμ. 24034/7-6-2004 απόφαση της Επιτροπής Συντονισμού της Κυβερνητικής Πολιτικής στον τομέα του Χωροταξικού Σχεδιασμού και της Αειφόρου Ανάπτυξης (ΦΕΚ 933/22-6-2004 τ.Β'), 2) η υπ' αριθμ. 11101/1-11-2001 απόφαση της Ειδικής Υπηρεσίας Περιβάλλοντος του Υπουργείου Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων, 3) η υπ' αριθμ. Οικ. 80194/11-1-2002 κοινή απόφαση του Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων και του Υφυπουργού Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, 4) η υπ' αριθμ. 133017/7-5-2003 κοινή απόφαση της Υπουργού Περιβάλλοντος, Χωροταξίας και Δημοσίων Έργων και των Υφυπουργών Εσωτερικών, Δημόσιας Διοίκησης και Αποκέντρωσης, Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και Υγείας και Πρόνοιας, 5) η υπ' αριθμ. 378/4-2-2002 απόφαση του Διευθυντή Δασών Τρικάλων ( ΦΕΚ 150/27-2-2002 τ.Δ'), 6) οι υπ' αριθμ. 55/18-6-1999, 64/4-12-2000, 40/25-6-2001 αποφάσεις του Νομαρχιακού Συμβουλίου Τρικάλων 7) οι υπ' αριθμ. 2420/31-7-1998 και 3350/28-11-2000 αποφάσεις του Νομάρχη Τρικάλων, 8) η πράξη ανάθεσης κατασκευής του δρόμου (εντός δημοτικής έκτασης του Δημοτικού Διαμερίσματος Χρυσαιγής του Δήμου Εστιαιώτιδας Ν. Τρικάλων) και κάθε άλλη σχετική πράξη ή παράλειψη της Διοικήσεως.

Επειδή το δικόγραφο της αιτήσεως υπογράφεται από δικηγόρο του τότε αιτούντος Δήμου, ( όπως στην απόφαση αναφέρεται ) κατά τη συζήτηση, όμως, της υπόθεσης στο ακροατήριο δεν παρέστη με πληρεξούσιο δικηγόρο, ούτε εμφανίστηκε νόμιμος εκπρόσωπος για να δηλώσει ότι εγκρίνει την άσκηση αιτήσεως και δεν προσκομίστηκε έως τη συζήτηση πράξη παροχή πληρεξουσιότητας για τη νομιμοποίηση του δικηγόρου, που υπογράφει την αίτηση, καθώς και

δεν προσκομίσθηκε μέχρι τη συζήτηση πράξη παροχής πληρεξουσιότητας του αιτούντος Δήμου Εστιαιώτιδας, πριν από την κατάργησή του.

Ύστερα από τα παραπάνω σας κάνουμε γνωστά τα κάτωθι: Για την υπόθεση αυτή που συζητήθηκε ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας την 30 Μαΐου 2012 δεν είχαμε ενημερωθεί από τον πρώην Δήμο Εστιαιώτιδας προκειμένου ο Δήμος Τρικκαίων εφόσον υπήρχε νομικό ενδιαφέρον προς υποστήριξη της αιτήσεως αυτής και όχι αντίκρουση με τα συμφέροντα του Δήμου, να ορίσει δικηγόρο για να παραστεί ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας. Επειδή η υπόθεση αυτή αφορά στη λειτουργία του ΧΥΤΑ, θέμα το οποίο γνωρίζει ο Δ/ντης της ΠΑΔΥΘ, κος Πλιάσσας, ο οποίος κατ' εντολή του Προέδρου της Οικονομικής Επιτροπής θα σας ενημερώσει.

Εισηγούμαστε σε περίπτωση που μετά την εισήγηση του κου Πλιάσσα κρίνετε ότι υπάρχει νομικό ενδιαφέρον και η υπόθεση αυτή δεν είναι άνευ αντικειμένου, να ασκήσουμε το ένδικο μέσο της ανακοπής ερημοδικίας σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 89 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας με μόνο ισχυρισμό τη μη αποστολή και ενημέρωση μας από τον πρώην Δήμο Εστιαιώτιδας για την εκκρεμή υπόθεση, ως λόγος ανωτέρας βίας, που κατά την άποψη μας πιθανολογείται ότι δεν θα ευδοκιμήσει. Σε διαφορετική περίπτωση αν είναι πλέον άνευ αντικειμένου και η υποστήριξη της αιτήσεως του πρώην Δήμου Εστιαιώτιδας κατά των συμφερόντων του Δήμου να μην προβούμε σε άσκηση οποιουδήποτε ένδικου μέσου προς αποφυγή και δικαστικών εξόδων.

Ακολούθησε διαλογική συζήτηση και ο Πρόεδρος κάλεσε την Επιτροπή να αποφασίσει σχετικά.

Η Οικονομική Επιτροπή μετά από διαλογική συζήτηση και αφού έλαβε υπ' όψη της την εισήγηση του αρμόδιου τμήματος, τις διατάξεις του εδ. ε' της παρ.1 του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010,

#### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ κατά πλειοψηφία**

να μην προβεί ο Δήμος στην άσκηση οποιουδήποτε ένδικου μέσου επειδή η υπόθεση που αναφέρεται στο σκεπτικό της παρούσας θεωρείται άνευ αντικειμένου.

**Η παρούσα απόφαση έλαβε αύξοντα αριθμό 386/2013.**

**Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ  
ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΟΥΡΝΑΡΑΣ**

#### **Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**Ακριβές απόσπασμα  
Τρίκαλα 26/9/2013  
Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ**

**ΤΑ ΜΕΛΗ**

**ΓΕΩΡΓΙΟΣ ΣΤΟΥΡΝΑΡΑΣ  
ΑΝΤΙΔΗΜΑΡΧΟΣ**